

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Jiří Bradáč
Téma práce:	Rozpočtová politiky EU – právní úprava nadměrných schodků ve vztahu k členským státům
Rozsah práce:	str.70
Datum předání práce oponentovi:	2.7.2010

1. Aktuálnost (novost) tématu

Název práce naznačuje výběr určitých specifických otázek a z obsahu je zřejmé, že převážná část práce je v tomto směru také zpracována. Jde o nové téma zpracovávající obecnou problematiku části rozpočtového práva se zaměřením na evropské souvislosti. V tomto směru jde volbu tématu, kterou je třeba ocenit.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Vzhledem k tomu, že jde o zpracování problematiky, která je málo frekventovaná v odborné literatuře – a to jak naší tak zahraniční - bylo i v tomto směru náročné tuto problematiku přiměřeným způsobem zpracovat. Použité metody jsou pro tento typ práce odpovídající.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna formálně, kromě úvodu a závěru, do šesti částí. Chybí však obsah diplomové práce, což ztěžuje orientaci. V části první se diplomant ve stručnosti zaměřil na vztah rozpočtové politiky a rozpočtového práva, v další se zabývá převážně ekonomickými a politickými důvody pro regulaci rozpočtového hospodaření. Třetí kapitola je věnována právní úpravě rozpočtových schodků a veřejnému dluhu v rámci EU. Na tuto část navazuje část čtvrtá věnovaná rozhodování Komise a Rady v konkrétních případech nadměrných schodků v EU a judikaturou, která se problematiky dotýká. Pátá část se věnuje zhodnocení účinnosti právní úpravy ve vztahu k jednotlivým zemím a šestá část obsahuje návrhy možných změn.

4. Vyjádření k práci

Po uvedení do tématu práce je úvodní část práce – označená jako první část – věnována vztahu rozpočtové politiky a rozpočtového práva. Jde o stručnou kapitulu, ve které se převážně jedná o vymezení rozpočtové politiky a bylo by vhodné prohloubit více pojednání o rozpočtovém právu s ohledem na téma práce (např. i ve vztahu k právu evropskému, mezinárodnímu či právu správnímu). V tematicky další části práce (3.2.1.) je popisováno, jak by měla probíhat prevence vzniku nadměrného schodku a v části 4.3. je vymezena situace v ČR. Jak se ale obecná doporučení promítají do právních úprav jednotlivých států se již v práci neobjevuje. Diplomant by mohl při ústní obhajobě např. zhodnotit legislativní návrhy na úpravu Ústavy týkající se rozpočtových schodků. V práci postrádám ucelenou část věnovanou státnímu dluhu a to s ohledem na to, že se tento pojem objevuje v názvu třetí kapitoly práce. V kapitole čtvrté jsem očekávala mezinárodní srovnání postupu jednotlivých zemí (s vazbou na tabulky, které jsou v příloze práce) a jejich komentování, ale to se bohužel v práci neobjevuje. Závěr práce tvoří shrnutí poznatků z jednotlivých obsahových částí práce.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Rozborem otázek zaměřených na nadměrné schodky rozpočtů v rámci EU, došlo ke splnění základního cíle práce, který si diplomant položil.
Logická stavba práce	Práce vychází z evropské právní úpravy věnované zkoumané problematice. Diplomant postupuje v rozboru od obecného ke zvláštnímu, v některých částech, vzhledem k tématu práce, však mohl jít do větší hloubky, např. zařazením srovnání právní úpravy v jednotlivých zemích EU ve vazbě na obecnou úpravu EU.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Práce se opírá o poznatky českých publikací, které jsou v práci řádně citovány. V případě evropských informací se diplomant orientoval na internetové zdroje. Také tyto údaje jsou řádně citovány.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Zejména úvodní část práce mohla být více teoreticky zaměřena a věnovat se postavení rozpočtového práva minimálně ve stejném rozsahu, jako je tomu u rozpočtové politiky. V práci mohlo být alespoň stručné srovnání právního řešení problematiky rozpočtového schodku ve státech EU.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Po formální stránce je práce vcelku zpracována dobře, chybí však obsah.
Jazyková a stylistická úroveň	Určité výhrady lze mít k označování jednotlivých částí práce a jejich rozsahu - jinak bez výhrad.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Práce je zaměřena na problematiku, jejíž teoretické pochopení je, pro rozvoj oboru finančního práva potřebné. Ve vnitrostátní právní úpravě je třeba reagovat na změny přijaté na úrovni EU. Právní úprava na daném úseku je do značné míry obecná a stručná. Evropský rozměr rozpočtového hospodářství se stále více prohlubuje a je třeba sjednocovat přístup jednotlivých států k řešení těchto problémů. I když se diplomant v práci nemohl vyhnout popisu daného stavu, je třeba ocenit volbu tématu, velmi obtížného na zpracování.

Při ústní obhajobě by se měl diplomant zaměřit na následující otázky:

1. Jaké jsou možnosti řešení státního dluhu v ČR ?
2. Jak jsou v rámci EU řešeny otázky nadměrných rozpočtových schodků municipalit?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě
Navržený klasifikační stupeň	Velmi dobře

V Praze dne 12.7.2010

Doc. JUDr. Hana Marková, CSc.
oponentka diplomové práce