

Posudek diplomové práce

Šulc, Jakub, *Politika Německa vůči Rusku na přelomu 1917-1918*

Diplomová práce

FF UK, Ústav světových dějin

Praha 2010, 100 s. rkp.

Diplomová práce Jakuba Šulce je pokusem o analýzu německo-sovětských mírových jednání a vývoje německo-sovětských vztahů po uzavření mírové smlouvy v Brestu-Litevském přibližně od konce roku 1917 do listopadu 1918. Hodnotím-li Šulcovu práci jako pokus o analýzu, naznačuji tím, že ji nepovažuji za příliš zdařilou. Mám pro to několik důvodů. Prvním a asi nejzásadnějším je skutečnost, že autor zcela podcenil heuristiku a nejenže nevěnoval pozornost naprosto zásadním vydaným i nevydaným pramenům, ale dokonce opomněl vzít v úvahu řadu důležitých děl světové historiografie – překvapuje zejména skutečnost, že v přehledu pramenů a literatury nenajdeme žádné dílo psané v ruském jazyce. Dokonce i v bibliografii uvedené knihy nebyly, dle mého soudu, dostatečně využity a reflektovány. Leccos naznačuje již úvod, kde diplomanti běžně provádějí kritiku pramenů a literatury – nic takového u Šulce nenajdeme. Zdá se, jakoby autor vycházel z děl pro něj nejdostupnějších a nedal si práci s hlubším zkoumáním a studiem této velmi zajímavé etapy v dějinách německo-ruských (sovětských) vztahů. Důsledkem toho je konečné zpracování diplomové práce, která je značně popisná a je jen jakýmsi výčtem nejdůležitějších událostí, jednání, smluv atd., které nejsou důkladně rozebrány a interpretovány. Autor například vůbec nevěnuje pozornost (nebo jen okrajově) složitosti vnitropolitického a zahraničněpolitického vývoje obou zemí, ideologii obou států a dalším důležitým záležitostem, jež měly podstatný vliv na konečnou podobu sovětsko-německých vztahů a jednání.

Dalším velkým problémem Šulcovy diplomové práce je také skutečnost, že si nestanovil žádné konkrétní cíle, nepoložil si zásadní otázky, na něž by chtěl odpovědět, nevymezil si metodologické postupy atp. Jeho chronologický a nepříliš objevný popis začíná někdy na konci roku 1917 a volně plyne někam k listopadu 1918 (v této souvislosti příliš nerozumím ani tomu, proč autor práci rozčlenil do tolika často velmi krátkých a stručných kapitol). Na to, že se jedná o diplomovou práci, je to příliš málo.

Autora snad lze pochválit za to, že předložil jistý stručný přehled německo-sovětských jednání, který v zásadě (až na drobné otazníky) faktograficky odpovídá realitě. Formální, tj. stylistická a jazyková stránka Šulcovy práce je vcelku na slušné úrovni (v této souvislosti je možné autorovi odpustit i překlepy a drobné stylistické neobratnosti). Co se týče zařazených příloh, jistým přínosem Šulcovy práce by byl překlad uvedených textů do češtiny – i zde si však autor svou práci ulehčuje a předkládá je čtenáři jen v německém jazyku.

Diplomová práce Jakuba Šulce patří z výše zmíněných důvodů k nepříliš povedeným studentským badatelským počínům a jako takovou ji hodnotím. I přes své výhrady ji ještě doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm **dobře**.

V Praze 3. září 2010



PhDr. Stanislav Tumís, M. A., Ph.D.

Ústav slavistických a východoevropských studií

FF UK Praha