

## *Oponentský posudek*

na diplomovou práci Igora Barilíka

### „Vybrané aspekty vyšetřování a právej kvalifikácie prípadov zavinených úmrtí v Českej republike a na Slovensku“

Recenzovaná diplomová práce je zasvěcenou studií věnovanou juristickému a kriminalistickému zkoumání případů úmyslných usmrcení a jejich právní kvalifikace v České republice a na Slovensku. Předmětem zkoumání je tedy událost, při které došlo ke smrti člověka, a to zaviněným jednáním odpovědné fyzické osoby. Diplomant správně uvádí (str. 2), že již na prvý pohled je zřejmé, že jde o velmi závažnou oblast trestního práva. Život a zdraví chrání všechny trestní zákoníky jako nejdůležitější společenské hodnoty. Z uvedeného vyplývá, že téma diplomové práce je aktuální a důležité pro legislativu i aplikační a legislativní praxi.

Ocenit je třeba komparační charakter práce. Diplomant nerozebírá detailně všechna ustanovení českého nebo slovenského trestního kodexu, ale zaměřuje se jen na vybraná sporná místa, která přinášejí výkladové a aplikační problémy. Práce má tedy průřezový charakter.

Diplomová práce vyžadovala ke zpracování větší úsilí než jakou musí vynaložit obvyklý diplomant, protože autor porovnával dvě dnes již odlišné právní úpravy, ale v práci se také prolíná trestněprocesní problematika s popisem jednotlivých metod a postupů z oblasti kriminalistiky. Lze tedy konstatovat, že práce se dotýká více disciplín.

Diplomová práce se skládá v podstatě ze tří částí, dále podrobně členěných. Prvá část je věnována popisu sporných právních problémů při právní kvalifikaci úmyslného usmrcení člověka. V druhé části diplomant uvádí, jakými procesními a zejména kriminalistickými postupy lze dokumentovat místo činu a získat relevantní poznatky o spáchaném skutku. Třetí část tvoří vlastní rozbor dvou konkrétních případů úmyslných usmrcení, kterými diplomant demonstruje to, co uvádí v předchozích částech. Práce má logickou strukturu, jednotlivé části na sebe vhodně navazují.

Práci zpracoval s využitím většího množství odborných pramenů. Správně používá také judikatury.

Rozsahem práce přesahuje obvyklé diplomové práce, což je ovšem z části způsobeno tím, že v kasuistikách autor obšírně cituje z vyšetřovacích materiálů, posudků, úředních dokumentů.

K vlastnímu obsahu nemám připomínky. Pokud jde o druhou konkrétní kauzu – úmyslné usmrcení jedenáctileté dívky po předchozím znásilnění – diplomant jednoznačně píše, že by se jednalo o vícečinný souběh uvedených trestných činů (znásilnění, vražda). Zabýval se autor také možností jednočinného souběhu uvedených trestných činů, který česká judikatura nevylučuje ?

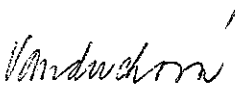
Diplomová práce jednoznačně prokazuje schopnost autora pracovat s odbornými prameny a vytvořit práci, která má výbornou úroveň.

Diplomovou práci Igora Barilíka doporučuji k ústní obhajobě.

Doporučuji dále, aby při ústní obhajobě se diplomant zabýval vztahem mezi trestným činem vraždy a trestným činem genocidia, o kterém sám píše v diplomové práci, že jde o vztah sporný.

Hodnocení: výborně

V Praze 29. 8. 2010

  
JUDr. Marie Vanduchová, CSc.,  
oponent