

## Záver

Predložená diplomová práca sa zaoberá vybranými problematikami zavineného usmrtenia, ktoré som spracoval na základe podnetov z dvojmesačnej vyšetrovacej praxe, ako i štúdia a komparácie novej úpravy matérie v českom a slovenskom trestnom práve, na ktorú v súčasnosti intenzívne reaguje odborná verejnosť.

V prvej kapitole sa venujem jednak usmrteniu ako trestnému činu vo všeobecnej rovine, ďalej stručne pojednávam o podľa mňa veľmi zaujímavom riešení okolností podmieňujúcich použitie vyššej trestnej sadzby v slovenskom trestnom práve, ku ktorým sa neskôr vrátim pri kazuistikách, a konečne podávam prehľad o hmotnoprávnej úprave usmrtenia zavineného úmyselne alebo z nedbanlivosti v novom českom trestnom zákonníku (č. 40/2009 Sb.) a novom slovenskom trestnom zákone (č. 300/2005 Z. z.) vo vzájomnom porovnaní. Hoci najviac pozornosti venujem „klasickým“ trestným činom proti životu, stranou nenechávam ani „špecifické“ trestné činy, ako napríklad teror či genocídium. V novej českej úprave je nepochybne najzaujímavejšie poňatie úmyselného usmrtenia v trojuholníku vražda spáchaná s rozmyslom alebo po predchádzajúcom uvážení – vražda „prostá“ – zabitie, a z neho novo vyvstávajúce kvalifikačné problémy, na ktoré už teraz poukazujú autori i odborníci z praxe. Trochu odlišným spôsobom sa úprava úmyselného usmrtenia premietla do slovenského trestného zákona, kde za diferenciatívny aspekt zákonodarca určil predchádzajúce zváženie pohnútky páchatelom. Úplne odlišné je na Slovensku chápanie trestného činu zabitia, pri ktorom ide o nedbanlivostné spôsobenie smrti pri úmyselnom spáchaní trestného činu proti zdraviu. Ospravedlniteľná okolnosť silného rozrušenia, ktorá českého zákonodarcu okrem iného viedla k vyčleneniu trestného činu zabitia od závažnejšieho činu vraždy, na Slovensku dokonca v určitých prípadoch posúva prípustné medze nutnej obrany, a tým vylučuje protiprávnosť inak excesívneho činu. Úprava usmrtenia z nedbanlivosti ku konaniu i následku je v oboch zákonoch podobná a nespôsobuje aplikačné problémy. Usmrtenie z nedbanlivosti pri útoku proti zdraviu sa na Slovensku posudzuje ako už spomenuté zabitie, rekodifikovaný český trestný zákonník v tejto veci ponechal pôvodnú koncepciu kvalifikovaných skutkových podstát trestných činov postihujúcich ublíženie na zdraví.

Druhá kapitola sa zaoberá kvalifikáciou usmrtenia z pohľadu policajného vyšetrovania, pričom v nej uvádzam určité postupy, alebo aspoň základné premisy, ktoré považujem za správne. V tejto kapitole sa zároveň venujem vybraným procesným úkonom,

ktoré zohrávajú zásadnú úlohu pri správnej kvalifikácii skutku už od počiatku vyšetrovania na mieste činu. Poukazujem pritom na určitú nejednotnosť pri terminológii používanej v trestnom práve procesnom a kriminalistike. Do budúcnosti vyslovujem nádej, že pripravovaný trestný poriadok do ustanovení o vyšetrovacích úkonoch v procesnom dokazovaní prehľadne a v celkových súvislostiach inkorporuje východiská modernej kriminalistiky.

Tretia kapitola pozostáva z hĺbkovej analýzy dvoch prípadov usmrtenia, ktoré v nedávnej minulosti riešili košickí vyšetrovatelia. Detailný popis prípadu a postupu vyšetrovania slúži na dostatočné oboznámenie sa s oboma prípadmi. Ťažisko však spočíva na nasledovných právnych úvahách, kde jednak hodnotím východiská orgánov činných v trestnom konaní pri kvalifikácii oboch skutkov, ale takisto zvažujem a čitateľovi predkladám možné alternatívy k týmto úsudkom. V prvej kazuistike je základnou problematikou prekvalifikácia skutku z trestného činu vraždy na úkladnú vraždu, pričom ide o jeden z prvých prípadov s aspektom „vopred uváženej pohnútky“ riešených košickou krajskou políciou a prokuratúrou po slovenskej rekodifikácii trestného práva. Ku škode veci však kvôli samovražde obvinenej táto kauza nedošla k finálnemu rozhodnutiu súdu o právnej kvalifikácii skutku. Druhá kazuistika sa primárne zaoberá záležitosťou jednoty skutku, ktorý patrí medzi najnáročnejšie problémy riešené v praxi. Hoci bol skutok posúdený ako kvalifikovaný pokus znásilnenia s nedbanlivostným spôsobením smrti, do úvahy prichádzala aj možnosť viacčinného súbehu pokusu o znásilnenie s vraždou zavinenou nepriamym úmyslom páchatel'a. Príklad demonštruje rozličné úskalia, ktorým musia vyšetrovatelia čeliť pri práci so skutkami podobného druhu. V oboch kazuistikách som sa takisto dotkol uplatnenia novej slovenskej úpravy okolností podmieňujúcich použitie vyššej trestnej sadzby v praxi. Účelom zaradenia kazuistík (a súvisiacej obrazovej prílohy) do diplomovej práce bolo názorné poukázanie na skutočnosť, že pri vyšetrovaní usmrtení zohráva kvalifikácia skutku veľmi často náročnú, no zároveň kľúčovú úlohu pre náležité objasnenie veci a spravodlivé potrestanie páchatel'a.