

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: Jana Vaníčková

Téma a rozsah práce: Taktické postupy překonávání lživé výpovědi (67 stran vlastního textu)

Datum odevzdání práce: 15.6.2010

Zvolené téma je stále aktuální a významné po teoretické i praktické stránce. Autorka práci rozdělila do osmi pracovních kapitol, ta dále obsahuje úvod, závěr, seznam použité literatury a zkratok a souhrn v anglickém jazyce. Po formální stránce má práce všechny náležitosti.

Interdisciplinárně pojatá práce má logickou myšlenkovou stavbu. Cíl, který si autorka vytýčila v úvodu, splnila velmi dobře. Výklad je dostatečně podrobný, logicky nejobsáhlejší je pátá kapitola týkající se samotných taktických postupů. Výklad v ní je vhodně doplněn řadou praktických příkladů. V práci ale postrádám jejich zdroje (jen jeden jsem našel na s. 44) Ke kvalitě práce jistě přispěl i kontakt autorky s praxí. Množství použité literatury je pro zpracování tématu tohoto zaměření postačující a práci s ní zvládla autorka velmi dobře. Právní předpisy se ale obvykle do seznamu literatury nezařazují, pracuje se s nimi jen v textu. Po jazykové stránce má práce dobrou úroveň, rušivých chybiček v ní je minimum (např. s. 7, 10 ř. shora - ...z_bývat; s. 10, 8 ř. shora - navíc je „vedle“; s. 13, 6 ř. zdola - navíc je „je“; s. 66, 17 ř. zdola - ...po_tupy).

Věcná pochybení jsem v práci neshledal, doporučuji ji k obhajobě a předběžně hodnotím stupněm - **výborně**.

Otázka k obhajobě: Jaký je Váš názor na využití výsledků polygrafického testování v procesu objasňování trestných činů?


RNDr. Petr Štourač

V Praze dne 14.8.2010

)

)

)