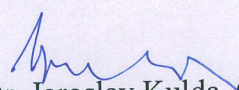


Zápis o průběhu obhajoby doktorské dizertační práce
Mgr. Lenky Zídkové

Obhajoba se konala 25. srpna v posluchárně Katedry parazitologie PřF UK za hojné účasti studentů, pedagogů a vědeckých pracovníků z oboru parazitologie (viz prezenční listina hostů). Předseda zahájil zasedání přivítáním a představením oponentů a členů komise pro obhajobu, stručně představil kandidátku a konstatoval, že všechny formální předpoklady pro zahájení obhajoby byly splněny. Mgr. Zídková pak přednesla hlavní teze své dizertační práce **„Kinetoplastida ptáků a krevsajících dvoukřídlých: molekulární charakteristika a životní cykly“**. Její přednáška byla doplněna kvalitní dokumentací. Školitelka, doc. Milena Svobodová, Ph.D., pak stručně komentovala přístup doktorandky k řešení zadaného problému, její zapojení do práce laboratorního týmu a podíl na pedagogické činnosti. Následovaly posudky oponentů, prof. MVDr. Davida Modrého, Ph.D. z Ústavu patologické morfologie a parazitologie Veterinární fakulty VFU v Brně a RNDr. Ivana Fialy, Ph.D. z Parazitologického ústavu Biologického centra AV ČR v Českých Budějovicích. Oba oponenti hodnotili pozitivně výsledky již publikovaných prací autorky, které byly součástí posuzované dizertační práce a oba doporučili aby předložená práce byla přijata. Vznegli však řadu dotazů i kritických připomínek zvláště k formální stránce dizertace. Na věcné dotazy, týkající se použitých metod a hodnocení získaných výsledků, doktorandka uspokojivě odpověděla. Je však zřejmé, že úvodní kapitola mohla jít více do hloubky dané problematiky. Také závěrečná kapitola nespĺnila očekávání, protože místo obecného zhodnocení výsledků v konfrontaci se současnými poznatky v oboru, omezila se na stručný souhrn abstraktů autorčiných publikací začleněných do dizertace. V diskuzi z pléna, která následovala, byly probírány otázky patogenity, délky přežívání ptačích trypanosom ve vektorech, jejich vývoji v přenašeči, fylogenetickém významu způsobu přenosu a výpovědní hodnotě ultrastruktury kinetoplastu pro taxonomii těchto parazitů (viz diskusní lístky). V průběhu diskuze doktorandka prokázala, že se v této problematice dobře orientuje. Následovalo uzavřené jednání, na kterém komise uvážila připomínky oponentů a zhodnotila průběh obhajoby. V tajném hlasování se všech 6 členů komise vyslovilo pro klasifikaci **prospěla**. Obhajoba byla ukončena veřejným vyhlášením výsledku.


prof. RNDr. Jaroslav Kulda, C.Sc.
předseda komise