

Zápis z obhajoby disertační práce

pana: Mgr. Jana Kypty

konané dne: 30.5. 2011

téma práce: Příspěvky ke stavební podobě a vybavení obytných domů raně novověkých vsí a poddanských měst v Čechách

přítomní členové komise:

prof. PhDr. Jiří Sláma, CSc. (předseda)

prof. PhDr. Jan Klápště, CSc.

doc. PhDr. Lubomír Košnar, CSc.

doc. PhDr. Ivan Pavlů, DrSc.

doc. PhDr. Miroslav Popelka, CSc.

prof. PhDr. Petr Sommer, DrSc.

doc. PhDr. Zdeněk Smetánka, CSc. (oponent)

omluveni:

Předseda komise p. prof. Sláma zahájil obhajobu a představil přítomným kandidáta. Uvedl mj., že kandidát složil všechny vysokoškolské zkoušky stanovené školským řádem a předložil rozsáhlou bibliografii, ve které uveřejnil podstatné části své disertační práce, a tak splnil podmínku danou vysokoškolským zákonem.

Školitel p. prof. Jan Klápště představil kandidáta a seznámil komisi s jeho dosavadní vědeckou činností. Zdůraznil, že Jan Kypta jako autor nebo spoluautor rozvíjí na konkrétních příkladech dlouhodobě téma, které je předmětem předkládané práce.

Kandidát Jan Kypta následně seznámil komisi důkladně s hlavními tezemi své práce a zvláště zmínil:

I.

- 1) formulaci otázek a postupnou modifikaci tématu
- 2) způsob spolupráce s historiky
- 3) multidisciplinární přístup
- 4) překvapivé výsledky konfrontace archeologických nálezů a písemných zpráv

II. konkrétní příklady a výpovědní potenciál dosud stojící pozdně gotické a raně novověké kamenné architektury v Čechách

III. konkrétní příklady uplatnění kachlů ve venkovském prostředí a na poddanském městečku; chronologie, klasifikace a rekonstrukce konkrétní stavební podoby otopných zařízení

IV. problematiku indikace sociálně výlučného prostředí a klíčovou roli přímého svědectví písemných pramenů

Poté první oponent, p. doc. Smetánka, přednesl závěry svého posudku (viz oponentský posudek). Závěrem p. doc. Smetánka zdůraznil, že předkládaná práce beze zbytku splňuje všechny nároky na disertační práce kladené a doporučil ji k obhajobě.

Oponentský posudek nepřítomného p. doc. Vařeky přečetl p. prof. Klápště (viz oponentský posudek). Předložená práce splňuje podle oponenta všechny nároky kladené na dizertační práci a lze ji doporučit k dalšímu řízení.

Kandidát Jan Kypta na všechny připomínky reagoval a zodpověděl k uspokojení členů komise. Poté zahájil p. prof. Sláma diskuzi, ve které kandidát reagoval především na dotazy a podněty p. prof. Sommera:

- 1) zda raně novověké archeologické nálezy spíše jen neilustrují výpověď písemných pramenů
- 2) jak lze vyložit Butzbachovu zprávu o dymné jizbě v Čechách

Vyhlášení výsledků hlasování:

Komise navrhla udělit titul doktor Ph.D.

Zapsal: Tomáš Klír

Předseda komise: