

Oponentský posudek

dizertační práce **Mgr. Pavlína Pelíškové**: Pohybová terapie u pacientů s diabetes mellitus 2. typu.

Školitel: Doc. MUDr. Eva Kohlíková, CSc., Fakulta tělesné výchovy a sportu, Univerzita Karlova v Praze

Doktorandka se ve své práci zabývala vlivem definované pohybové intervence na antropometrické a biochemické ukazatele sledované v souvislosti s riziky komplikací u skupiny diabetiků 2. typu. Za aspekt práce hodný zvláštního zřetele lze považovat výběr skupiny sledovaných, kterou tvořili diabetici 2. typu, u nichž byla inzulinoterapie nahrazena perorálními antidiabetiky. Probandi byli randomizováni do skupiny intervenované individualizovanou a monitorovanou fyzickou aktivitou a do skupiny kontrolní. Hodnoceny byly antropometrické ukazatele, parametry fyzické zdatnosti, kompenzace diabetu a hladiny plazmatických lipidů. Efekt intervence hodnotila autorka práce srovnáním změn sledovaných ukazatelů ve 3. a 12. měsíci sledování.

Po formální stránce je hodnocená práce zpracována podle požadavků kladených na dizertační práce a splňuje formální kritéria. Členění i rozsah jednotlivých kapitol jsou správné a adekvátní; úvodní část práce poskytuje obsáhlý přehled problematiky a dokládá dobrou orientaci doktorandky ve studované oblasti. Za nepodstatné považuji nepřesnosti v úvodní části práce (např. označení kuřáctví za „civilizační návyk“, označení pohybové aktivity za jedinou možnost komplexní léčby metabolického syndromu, pouze naznačený, a tedy neúplný, výčet akutních komplikací diabetu a některé další); upozorňuji na nečetné překlepy (např. transistorní ischemická ataka), které rovněž kvalitu práce zásadně neovlivňují. Hypotézy formuluje autorka jasně a přesně. Metodická část je zpracována přehledně. Zvolené metody byly správně vybrány k ověření stanovených hypotéz. Výsledky pozorování podporují závěry práce. Použitá literatura je adekvátní, je citována vhodně a správně.

Autorka souhrnem výsledků práce dokumentuje platnost stanovených hypotéz a konstatuje, že testovaná pohybová intervence vede v krátkodobém horizontu (3 měsíce) ke zlepšení a v dlouhodobém horizontu (12 měsíců) k udržení zdravotního stavu diabetika. Srovnáním rozdílů mezi intervenovanou a kontrolní skupinou dokumentuje konzistentní příznivé trendy všech sledovaných parametrů (kromě indexu HOMA-IR), byť kromě antropometrických veličin (BMI a obvod pasu) nebylo dosaženo statistické významnosti.

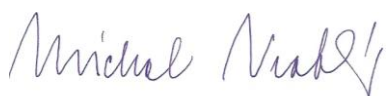
Doktorandce bych položil následující otázky.

1. Jaká byla adherence diabetiků v intervenované skupině k preskribované pohybové aktivitě? Byly rozdíly mezi muži a ženami? Jaké metody byly případně používány k udržení dobré spolupráce s probandy?
2. Lišila se skupina intervenovaná od skupiny kontrolní ve spektru a dávkách předepisovaných perorálních antidiabetik? Byla sledována také farmakologická léčba arteriální hypertenze a dyslipidemie?
3. Má autorka údaje o dlouhodobé adherenci osob z intervenované skupiny k pohybové aktivitě, tedy i v době po ukončení projektu?

Celkové hodnocení:

Dizertační práce Mgr. Pavlína Pelíškové splňuje formální i věcné podmínky doktorandské dizertační práce a lze ji doporučit k obhajobě.

Autorka splňuje i další kritéria pro udělení vědeckého titulu „Philosophiae Doctor“ a jako oponent doporučuji, aby tento titul byl kandidátce udělen.



As. MUDr. Michal Vrablík, PhD.
Centrum preventivní kardiologie
III. interní klinika 1. LF UK a VFN, Praha, Česká republika

V Praze 25. března 2011