

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Markéta Buršová**  
 Název DP: **Edukační prostředí školní třídy**

Termín SZZ: 19.5.2011  
 Datum posudku: 12.5.2011

<b>Vedoucího práce</b>	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Marie Linková, Ph.D.	Posuzovatel:

### A. Požadované náležitosti diplomové práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	<b>Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.</b>	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	<b>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</b>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	<b>Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.</b>	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Kvalita diplomové práce:

*Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

#### **Teoretická úroveň, resp.část**

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<b>A</b>	B	C	N
Logická struktura výkladu	<b>A</b>	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	<b>A</b>	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	<b>A</b>	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.				

	<u>A</u>	B	C	N
Autorský přínos	A	<u>B</u>	C	N

### **Empirická úroveň, resp. část**

Vymezení úkolů (cílů)	<u>A</u>	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	<u>A</u>	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	<u>A</u>	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	<u>A</u>	B	C	N
Autorský přínos	<u>A</u>	B	C	N

### **C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:**

#### **Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:**

Teoretická část představuje kvalitní analýzu učebního prostředí v komplexu vlivů architektonických i sociálně psychologických. Dokumentuje uspořádání a barevné řešení prostoru třídy, její materiální vybavení, hygienické i akustické parametry. Pozornost je věnována procesům a změnám, probíhajícím po vzniku třídy jako sociálního útvaru pod vlivem jejího sociálního života. Rovina obecného kontextu tvoří východisko k přehledu diagnostických přístupů a metod zkoumání školního klimatu. Teoretické poznatky postihují všechny podstatné souvislosti ze zkoumané oblasti a účelně otevírají cestu k výzkumným aspektům práce.

Praktická část shrnuje výsledky výzkumu, jehož primárním cílem byla deskripce fyzikálních a psychosociálních faktorů třídního prostředí, Data, získaná dotazováním žáků (n = 170) devíti pátých ročníků (s využitím standardizovaného dotazníku MCI a autorského dotazníku zaměřeného na fyzikální prostředí třídy), jsou podpořena rozhovory s třídními učiteli. Přínos této části práce lze spatřovat i ve velmi kvalitní interpretaci výsledků, kterou autorka realizuje v tabulkách, grafech i průběžném rozboru výzkumných nálezů.

#### **Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:**

Bez připomínek.

#### **Náměty k diskusi při obhajobě DP:**

1. Předmětem obhajoby lze učinit komparaci nejdůležitějších nálezů hodnocení třídního prostředí (klimatu) optikou dívek a chlapců.
2. Dalším námětem k diskusi může být charakteristika "ideální" školní třídy.

**Doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**NE**

#### **Návrh hodnocení:**

<b>výborně</b>	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
----------------	-------------	-------	------------

**Podpis:**