

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Marie Kovaříková

Termín SZZ: 16.5.2011

Název DP: Odklad školní docházky v říčanském regionu

Datum posudku: 8.5.2011

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: PhDr. M. Linková, Ph.D.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<u>A</u>	B	C	N
Logická struktura výkladu	<u>A</u>	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	<u>A</u>	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	<u>A</u>	B	C	N

Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	<u>A</u>	B	C	N
Autorský přínos	<u>A</u>	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	<u>A</u>	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	<u>A</u>	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	<u>A</u>	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	<u>A</u>	B	C	N
Autorský přínos	<u>A</u>	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Autorka se se zpracováním daného tématu vypořádala s jistotou. Vytvořila a v jednotlivých kapitolách teoretické části (školní zralost a připravenost, kritéria pro posuzování školní zralosti a připravenosti, odklady školní docházky, statistiky spojené s OŠD) sledovala jasnou koncepci práce. Po obsahové stránce jde o text vyvážený, teoretická východiska postupují logicky, postihují všechny podstatné souvislosti ze zkoumané oblasti a vhodně otevírají cestu k empirickým aspektům práce.

Praktická část nabízí zajímavou koncepci, shrnuje výsledky výzkumu, jehož primárním cílem byla deskripce říčanského regionu (24 mateřských a 7 základních škol), dokumentující realizované odklady školní docházky, dále pak názory a zkušenosti učitelů MŠ a ZŠ. Je postavena na baterii výzkumných technik (dotazník, nestrukturované interview, pozorování), výsledky jsou zpracovány se smyslem pro detail, vysoké ocenění si zasluhuje systematickostí a přehledností interpretace dat.

Cíle diplomové práce byly naplněny nadprůměrně, autorka prokázala schopnost samostatné vědecké práce a to na úrovni, která překračuje nároky na běžnou diplomovou práci.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Bez připomínek.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

1. Z analýzy zjištěných dat vyplynulo, že zkoumané děti vykazovaly obtíže v oblasti komunikace. Existuje pro tyto skutečnosti vysvětlení, resp. možnost reedukace?
2. Dalším námětem k diskusi mohou být autorčiny názory na existenci (popř. institucionální zabezpečení) adaptačních programů pro budoucí prvňáčky (přípravných kurzů, „Školy nanečisto“ atd.).

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: