

Posudek oponenta diplomové práce

Významné osobnosti a regionální rozvoj hudební výchovy a kultury

(Brandýs nad Labem – Stará Boleslav)

Autor diplomové práce: Kristýna Vadassová

Oponent: Paed Dr. Alena Tichá, Ph.D.

Kristýna Vadassová předložila k posouzení rozsáhlou diplomovou práci (155 stran), v níž se pokusila zmapovat historii a současnost hudební kultury a úrovně hudebního školství v Brandýse nad Labem – Staré Boleslavi. Práce je přehledně členěná, promyšleně koncipovaná, čtivá. V první části autorka provází čtenáře hudební historií regionu. Fakta získaná badatelskou prací v městském archivu a studiem literatury interpretuje svižným jazykem, takže čtenář se zájmem sleduje peripetie a osudy významných osobností 19. století, zájmovou činnost hudebních spolků i charakteristiku vývoje hudebního školství v regionu. Tato část diplomové práce je zpracována velmi seriózně, detailně a dá se říci, že v celistvosti a s nadhledem charakterizuje hudební historii obou měst.

Druhá část práce mapuje aktuální stav hudebního a hudebně pedagogického dění v Brandýse nad Labem – Staré Boleslavi. K získání fakt pro uváděný výzkum autorka vedle dostupných informací z archivovaných materiálů zvolila metodu řízeného rozhovoru s dosud žijícími osobnostmi, jež ovlivňují kulturní a hudebně pedagogické dění v regionu. Autorka se zde zabývá výhradně tzv. vážným uměním - z důvodu rozsahu práce opomíjí bohaté kulturní aktivity ostatních žánrů zasahujících do kulturního dění ve městě. Svůj výzkum zaměřila na výrazné pedagogické osobnosti, jež v regionu významně ovlivňují přípravu mladých hudebníků, dále na umělce (skladatele a interprety) a na organizátory hudebního života. Osou rozhovorů byl autorkou stanovený dotazník, který umožnil (díky polootevřeným otázkám) zachytit zkoumanou problematiku v širších souvislostech. Tato praktická část diplomové práce má charakter výzkumu, vymezuje předmět, cíl, metody, hypotézy a organizaci výzkumu. Výsledky tohoto výzkumu vyznívají pro region pozitivně. Předpokládaná hypotéza: „obyvatelé města ležícího v blízkosti metropole budou touto skutečností natolik ovlivněni, že budeme konstatovat průměrnou nebo podprůměrnou úroveň v oblasti hudební kultury a výchovy v Brandýse nad Labem – Staré Boleslavi“ se analýzou získaných informací se nepotvrdila. Získaná fakta tento negativní předpoklad vyvracejí.

Předloženou práci lze hodnotit kladně. Drobná výtka směřuje k prováděnému výzkumu a jeho zápisu. Myslím, že výsledné komparace rozhovorů měly být dány účastníkům výzkumu k autorizaci. Tato výtka plyne z osobního pohledu, respektive směřuje k rozhovoru, jehož zpracování mohou objektivně posoudit. Nedochozí by tak k nepřesnostem a neobratným formulacím uváděné problematiky. (např. str. 116 L. Vacková převzala sbor 2006, v tu dobu se již jmenoval Rozmarýnek, str. 120 počítač automaticky opravil Kielce na Klecany, na str. 122 je uvedeno jméno prof. Seemana v chybných souvislostech, na str. 119 místo „pořádá, organizuje“ mělo být přednáší, vyučuje atp.) V případě autorizace by frekventanti výzkumu mohli též doplnit informace, jež si v nepřipraveném rozhovoru „nestihli“ vybavit, či rozvést oblasti, jež při přepisování rozhovoru autorka nepovažovala (na rozdíl od nich) za tak důležité.

V množství rozsáhlého textu výše uvedená výtka není však na tolik závažná, aby snížila celkovou úroveň obsahově bohaté diplomové práce. Doporučuji ji k obhajobě s hodnocením **VÝBORNĚ**.

Náměty k obhajobě: V rámci obhajoby by autorka měla pohovořit o možnostech a dostupnosti informačních zdrojů, z kterých vycházela při zpracování tématu diplomové práce. Měla by se vyjádřit k průběhu a autorizaci popisovaných rozhovorů.

V Brandýse nad Labem 1.5.2011 oponent práce: PaedDr. Alena Tichá. Ph.D.