

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Lenka Drlíková

Termín SZZ: květen 2011

Název DP: Teorie mnohočetných inteligencí ve výuce anglického jazyka na 1.stupni

Datum posudku: 12. 5. 2011

<b>Vedoucího práce</b>	Oponentský
Posuzovatel: Mgr. Kristýna Poesová	Posuzovatel:

### A. Požadované náležitosti diplomové práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např.příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	<b>Mezi A a C</b>	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	<b>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</b>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	<b>Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.</b>	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Kvalita diplomové práce:

*Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

#### Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<b>A</b>	B	C	N
Logická struktura výkladu	<b>A</b>	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	<b>A</b>	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	<b>A</b>	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	<b>B</b>	C	N
Autorský přínos				

	A	B	C	N
--	---	---	---	---

### Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

### C. Slovní hodnocení a sdělení autorce DP:

#### Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Lenka Drlíková ve své práci představuje teorii mnohočetných inteligencí (MI) Howarda Gardnera a zkoumá její využití ve výuce anglického jazyka na 1. stupni ZŠ. V současné době, kdy jednou z významných oblastí cizojazyčné výuky je tzv. *learner-centered approach*, se jedná o velmi aktuální téma. Navrhování aktivit, při nichž se rozvíjí a aktivizují různé typy inteligence, je velmi záslužné. V teoretické části je nastíněno pozadí vzniku teorie MI (hlubší vhled do jejího vývoje nalezneme v 1.2.). Následuje přehledná a výstižná charakteristika jednotlivých druhů inteligence včetně výčtu konkrétních strategií k jejich efektivnímu rozvoji ve školním prostředí (kapitola 1.3). Je sympatické, že autorka kriticky vyhodnotila přínos teorie MI; nelpí na nutnosti její aplikace, ale ve shodě s Gardnerem prezentuje její klady a nabízí ji jako zdroj k obohacení výuky anglického jazyka, které dominuje důraz na logicko-matematickou a jazykovou inteligenci (tuto skutečnost potvrdily i výsledky autorčina dotazníkového šetření). Praktická část obsahuje popis aktivit zaměřených na rozvoj méně využívaných inteligencí. Zprv se jedná o aktivity odučené v rámci autorčiny praxe, které obsahují komentář k jejich průběhu a sebe-reflexi. Zadruhé je to výběr aktivit od uznávaných zahraničních autorů; obě série aktivit poskytují inspirativní momenty pro vyučující angličtiny na 1. stupni ZŠ.

#### Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

V teoretické části mohlo být věnováno více prostoru konkrétním zkušenostem s využitím teorie MI v hodinách anglického jazyka. V kapitole 2.4 (1 stránka) postrádám výsledky studií zabývajících se touto tematikou či shrnutí současného stavu bádání v této oblasti. Je škoda, že se autorce nepodařilo vyzkoušet a následně ohodnotit alespoň některé aktivity z kapitoly 3. Ty byly vypracovány zkušenými výzkumníky/didaktiky, kteří se důsledně věnují rozvoji všech inteligencí.

#### Náměty k diskusi při obhajobě DP:

1. Jak je možné rozvíjet intrapersonální a existenciální inteligenci ve výuce anglického jazyka na 1. stupni ZŠ?
2. Existuje souvislost mezi učitelskými styly žáků a teorií MI?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

#### Návrh hodnocení:

Výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: