

# POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Lenka Drlíková

Termín SZZ: květen 2011

Název DP: Teorie mnohočetných inteligencí ve výuce anglického jazyka na 1.stupni ZŠ

Datum posudku: 3.5.2011

Vedoucího práce	<b>Oponentský</b>
Posuzovatel:	Posuzovatel: Mgr. Jana Kargerová, Ph.D.

## A. Požadované náležitosti diplomové práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	<b>Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.</b>	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	<b>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</b>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	<b>Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.</b>	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

## B. Kvalita diplomové práce:

*Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

### Teoretická úroveň, resp.část

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<b>A</b>	B	C	N
Logická struktura výkladu	<b>A</b>	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	<b>A</b>	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části				

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	<b>B</b>	C	N
Autorský přínos	A	<b>B</b>	C	N

### **Empirická úroveň, resp. část**

Vymezení úkolů (cílů)	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

### **C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:**

#### **Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:**

Lenka Drlíková v rámci diplomové práce rozpracovala teorii vícečetných inteligencí H. Gardnera pro praktické využití v oblasti výuky anglického jazyka. Z důvodu přiblížení této teorie praxi lze její záměr i výsledek diplomové práce hodnotit jako chvályhodný. Diplomantka pracuje s řadou titulů české i zahraniční literatury a přináší do českého prostředí některé zajímavé náměty a postupy pro využití ve výuce anglického jazyka. V této souvislosti spatřuji jako nejhodnotnější kapitolu 2.1., která se zabývá přehledem odučených a zreflektovaných aktivit a postupů s ohledem na různé typy inteligencí podle H. Gardnera, a s ohledem na jejich místo ve výuce anglického jazyka. Také představení některých materiálů, kde může učitel angličtiny v primární škole hledat inspiraci (kapitola 3.1), má pro praxi pozitivní význam.

#### **Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:**

#### **Náměty k diskusi při obhajobě DP:**

K čemu může být učiteli užitečná znalost rozložení jeho vlastních inteligencí?  
 Jak je možné poznatky o existenci rozmanitých inteligencí využít při plánování a realizaci vzdělávacích činností na 1.stupni (také v ostatních předmětech)?

**Doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**NE**

#### **Návrh hodnocení:**

<b>výborně</b>	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
----------------	-------------	-------	------------

**Podpis:**

