Posudek vedoucí diplomové práce pro Kláru HÁJKOVOU

Studijní obor: učitelství pro 1. stupeň ZŠ Forma studia: prezenční

Téma DP: Můj oblíbený hrdina

Katedra výtvarné výchovy Datum odevzdání DP : 10.3. 2011

Vedoucí DP: Mgr. Karla Cikánová Oponent:

Diplomantka splnila požadavky diplomové práce „Můj oblíbený hrdina“. Od zadání práce byla diplomantka v intenzivnějším kontaktu s vedoucí DP v posledním půl roce, několikrát konzultovala téma s doc. M. Fulkovou. Téma bylo zadáno a následně zpracováno tak, že bylo možné prokázat smysl současné výtvarné výchovy jako předmětu, který ve své z mnohých rolí může ovlivňovat chápání hodnot, v neposlední řadě tak i eliminovat obdiv k takovým akčním hrdinům, které děti nekriticky obdivují. Práce obsahuje 107 stránek, prokazuje určitou invenci v systematickém vyhledávání a řazení informací k tématu, které také diplomantka zpracovává i v cenné anketě a v didaktické části. V obsáhlé, a proto i poněkud roztříštěné teoretické části je pro učitele patrný posun k chápání podstatných souvislostí s tématem.

I takto koncipovaná předložená sumarizace poznatků a charakteristik či příkladů v diplomové práci může být vodítkem či pomůckou k realizaci uvedeného tématu, eventuelně v kontextech na mnohé upozornit. Diplomantka zkoumá genezi hrdinů - hrdinství v historických souvislostech, především tam, kde je hrdina literaturou, filmem i výtvarným dílem představen a charakterizován, ať již v mytologii, legendě, eposu, baladě či pohádce aj.

Diplomantka usoudila, že je nutné předem literární oblasti definovat stran literární teorie, a tím i rozlišit. K tomuto rozlišení a ke klasifikaci využila odbornou literaturu a informace z Wikipedie. Odlišuje převzaté členění informací proloženým písmem a důsledně uvádí prameny. Teprve pak se věnuje krátkým, a tím možná poněkud zkratkovitým až zkresleným charakteristikám vybraných mýtických hrdinů antických, starověkých až po ty současné. Shrnující kapitoly, které se zabývají literárními předlohami a sumarizací jejich mnoha filmových zpracování, jsou pro náhled pro úplnost představy o proměnách chápání hrdinů podnětné. Jako významnou považuji kapitolu 10.1 „Počítačové hry a násilí“, v níž diplomantka po charakteristikách několika základních PC her shrnuje názory na nebezpečí identifikace dětí s agresivitou hrdinů.

Přehledná, byť poněkud předimenzovaná je „inventarizace“ zobrazování hrdinů v oblasti výtvarného umění od 11. kapitoly, kdy od zobrazování idolů logicky upustili umělci impresionismu či kubismu. Mezi výčty chybí hodnotící náhled diplomantky. Obrazová dokumentace umístěná na konci DP je méně funkční, postrádá uvedení stránky v textu, základní údaje k reprodukci obrazu – autora, dobu, název díla. Některá díla (Senecio aj.) se od tématu poněkud vzdalují, měla by být lépe komentována.

12. kapitola k obálce narozeninového čísla Mateřídoušky vznikla po neformální konzultaci. Diplomantka se ji proto nesnažila úměrně stylizovat a funkčně zařadit do rámce DP.

Praktická část je uvedena cennou důkladnou anketou, poměrně dobře zpracovanou. Zajímavé bylo zjištění, pro které vlastnosti si svého hrdinu z převážně televizního seriálu dítě zvolilo. Ve výtvarných řadách, které jsou vybrány z námětové mapy s bohatým větvením možných námětů, uvádí diplomantka jejich realizace. Záznamy příprav svou méně promyšlenou stylizací působí poněkud schematicky. Uváděné realizace mají výtvarný výraz. Zbývá problém námětové aktualizace: Pokud děti s převahou preferují televizního hrdinu, např. Harryho Pottera jako čarodějova učně, (což není v literatuře neznámý pojem od balady J. W. Goetha, románu O. Neffa, filmu K. Zemana), proč se diplomantka nepokusila současný zájem dětí aktualizovat i výtvarným poutavým námětem (Čarodějná kniha, Zaklínadla, Létání na koštěti aj...).

Problém lze někde shledat ve stylizaci, zkratkovitých závěrech, ale i v pravopisných chybách a interpunkci.

K obhajobě doporučuji:

Promyslet stručnou charakteristiku záměru tématu DP.

Předložit výtvarně nosnou dokumentaci dětských výtvarných prací.

Promyslet a doplnit výtvarně nosnou aktualizaci těch hrdinů, kteří zajímají děti.

Před obhajobou je DP hodnocena jako **velmi dobrá**.

V Praze dne 31. března 2011 Mgr. Karla Cikánová, vedoucí DP