

## **Posudek vedoucího diplomové práce.**

Jméno diplomanta: **Vladimír Klaban**

Téma a rozsah práce: **Utajený výkon veřejné moci a hodnoty chráněné ústavním pořádkem; 94 stran (83 stran textu)**

Datum odevzdání práce: **duben 2011 (uzavření rukopisu listopad 2010)**

### Aktuálnost (novost) tématu:

Zvolené téma považuji za vysoce aktuální, neboť teoretickým pohledem na problematiku tajných služeb se odborná literatura příliš nezabývá. Je přitom realitou zřejmě všech států světa, že součástí veřejné moci jsou právě tajné služby.

Diplomovou práci V. Klabana tak považuji za "prvotinu" - zamyšlení a studii nad postavením tajných služeb v konfrontaci s ústavním systémem v ČR.

### Náročnost tématu:

Zvolené téma je značně náročné právě pro svoji originalitu. Diplomant se nemohl držet "obvyklé" struktury a obsahu, jak je to u některých jiných témat, ale musel promyslet a zvolit přístup vlastní. Tuto náročnost spatřuji ve třech aspektech. Za prvé v již zmíněné originalitě, za druhé ve využití pramenů, kdy vedle běžně přístupných a seříděných pramenů (právní předpisy, judikatura) využíval i některé prameny, sice také dostupné z veřejně přístupných zdrojů, které ale musel sám aktivně vyhledávat, přičemž musel mít promyšleno, co hledá a za třetí v tom, že musel pamatovat na vlastní autocenzuru, aby nepřekročil meze utajovaných informací.

To, že práce nevychází ze "zavedené" struktury samozřejmě může vést k tomu, že některé pasáže by bylo možné také "napsat jinak". Ale i ve způsobu pojetí a zpracování je třeba respektovat diplomantovu autorskou licenci.

### Kriteria hodnocení práce:

Autor v nedávné minulosti zpracoval podobné téma v rámci SVOČ.

Předložená diplomová práce má filozofický, historický, právní, evropský i komparativní aspekt.

Autor zaujal vlastní přístup ke zpracovanému tématu. Vedle úvodu a závěru práci logicky rozčlenil do dvou základních částí - I. Vymezení základních pojmů a analýza jejich vazeb a vztahů a II. Utajený výkon veřejné moci v praxi. Obě části jsou dále vnitřně strukturovány.

Práce splňuje požadavky na tento druh prací kladených a to jak z formálních tak i z obsahového hlediska. Diplomant nepochybně prokázal schopnost samostatně sebrat, utřídit a přehledně a srozumitelně zpracovat odborné téma. Prokázal schopnost práce s fakty - literaturou a prameny, prokázal snahu po objektivnosti při zpracování.

Hodnotu práce spatřuji ve snaze autora přinést vlastní pohled na ne zcela zpracované a probírané téma. Cenné jsou i odkazy na zahraniční literaturu. Práce je napsána přehledně s odpovídající úrovní jazykového, stylistického i grafického zpracování.

Za až nadstandardní je možné označit jak rozsah použité literatury (pramenů), tak i poznámkový aparát.

### Další vyjádření k práci:

Práce neobsahuje závažnější faktografickou chybu nebo opomenutí, které by podstatným způsobem zkreslily pojetí zkoumaného tématu. Drobné nedostatky (např. na str. 9 citace čl. 10a a 10b) nijak nesnižují vypovídací hodnotu práce.

V případě, že by autor chtěl s daným tématem pracovat i v budoucnu, měl by zvážit zformulování návrhů de lege ferenda.

Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Při ústní obhajobě by se V. Klaban měl blíže vyslovit k nálezu Ústavního soudu z 29. 3. 2011 ve věci zrušení § 97 odst. 3 a 4 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích.

Doporučení práce k obhajobě:

Práce V. Klabana splňuje požadavky diplomové práce jak po stránce obsahové, svým rozsahem tak i po stránce jejích náležitostí. Proto ji **doporučuji** k ústní obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň:

Celková klasifikace bude odvislá od ústní obhajoby práce, předloženou práci hodnotím jako výbornou.

V Praze dne 23. 4. 2011

JUDr. Jiří Hřebejk