

Posudek diplomové práce

Diplomant : Milan Janíček

Název práce : Právní úprava obchodního rejstříku

Datum odevzdán : 9. 3. 2011

Diplomová práce výše uvedeného názvu se věnuje problematice, která, zejména pro podnikatele, je nepostradatelným informačním zdrojem. Vzhledem k tomu, že obchodní rejstřík existuje po téměř celá staletí a je používán ve všech zemích s tržním hospodářstvím a protože bude používán a využíván i nadále, nemůže žádná diplomová práce s tímto zaměřením být nová, některá však mohou přijít s náměty de lege ferenda.

Diplomant svou práci zpracoval na šedesáti pěti stranách textu rozdělených do sedmi kapitol, kromě úvodu a závěru. Kromě prvních dvou kapitol, ve kterých se zabývá historií právní úpravy a současnou právní úpravou, všechny ostatní kapitoly (kromě čtvrté) vnitřně člení do podkapitol, ve kterých problematiku rozebírá podrobněji. Ve třetí kapitole je pojednáno o principu publicity, čtvrtá kapitola se věnuje struktuře obchodního rejstříku. V páté kapitole se zabývá povinně i nepovinně zapisovanými subjekty. Šestá kapitola se věnuje účinkům zápisů, kapitola sedmá pak řízení o zápisech.

Na základě tohoto členění je možno konstatovat, že diplomant zpracoval základní problematiku obchodního rejstříku, že ji zpracoval s přehledem a prokázal, že má o ní přehled a že se v ní dobře orientuje.

Seznam odborné literatury je dosti obsáhlý, uvádí jak knižní publikace, časopisecké články, judikaturu i elektronické prameny. Pod čarou je uvedeno 101 odkazů.

K obsahovým nedostatkům, které se v práci vyskytují, uvádím např. na **str. 5** v České republice už pojem podnikový rejstřík neexistoval, na **str. 19** i některé fyzické osoby se zapisují do obchodního rejstříku obligatorně. Na **str. 20, 35, 36 a 42** nepřesně používá pojmy firma, na **str. 24**, za určitých předpokladů se lze dovolat i účinků konstitutivních, např. prokury. S názorem na **str. 28** lze polemizovat, považují jej za diskutabilní, protože by obchodní rejstřík ztratil jednu ze svých základních funkcí. Na **str. 35** k návrhu na zápis veřejné obchodní a komanditní společnosti se příkládají povinně i další přílohy, nejen společenská smlouva. Pokud pak jde o komanditní společnost, pak si diplomant plete pojmy odpovědnost a ručení. Na **str. 36** se autor mylně domnívá, že v osobních společnostech se za jejich dluhy neodpovídá celým jejich majetkem. To přece platí pro všechny obchodní společnosti a družstva nejen pro společnost s ručením omezeným. A na této straně podobná nepřesnost, pokud jde o akciové společnosti, kdy autor uvádí, že jejím znakem je majetkové oddělení od svých akcionářů. Na **str. 37** je nesprávně uveden základní kapitál družstva a jeho zápis do obchodního rejstříku. Na **str. 46** zahraniční osoba nemá organizační složku, tu má její podnik.

Pokud jde o formální stránku práce pak je možno konstatovat, že je napsána bez gramatických chyb – což pro současnou mladou generaci je ku podivu – přesto

obsahuje některé nepřesnosti v psaní, ale i v interpunkci. Např. **str. 21** – nepřesná citace právního předpisu, totéž i na **str. 50, str. 24, 31**

Na základě dobře zpracované obsahové stránky posuzované diplomové práce mohu konstatovat, že se diplomant svého úkolu zhostil dobře a že jde o solidně napsanou práci. Protože splňuje požadavky kladené na diplomové práce, doporučuji její ústní obhajobu. Při ní musí diplomant vysvětlit výše uvedené nedostatky, zejména pokud jde o nesprávné používání pojmu firma, na několika místech práce.

Navrhovaná klasifikace: v e l m i d o b ř e

Praha, březen 2011

Zahradníčková
vedoucí práce