

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **František Žák**

Termín SZZ: **LS 2011**

Název DP: **Aktivizační funkce didaktické hry ve výuce angličtiny na 1.st.ZŠ**

Datum posudku: **29.4.2011**

Vedoucího práce	<b>Oponentský</b>
Posuzovatel:	Posuzovatel: <b>Mgr. Radmila Svobodová</b>

### A. Požadované náležitosti diplomové práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např.příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	<b>Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.</b>	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	<b>Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního</b> , drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	<b>Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.</b>	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Kvalita diplomové práce:

*Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

#### **Teoretická úroveň, resp.část**

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<b>A</b>	B	C	N
Logická struktura výkladu	<b>A</b>	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	<b>A</b>	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	<b>A</b>	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.		B	C	N

	<b>A</b>			
Autorský přínos	A	<b>B</b>	C	N

### Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	<b>A</b>	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	<b>A</b>	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	<b>A</b>	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	<b>A</b>	B	C	N
Autorský přínos	<b>A</b>	B	C	N

### C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

#### Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Diplomová práce F.Žáka se zabývá využitím didaktických her ve výuce angličtiny. Teoretická část je věnována hře a možnostmi jejího využití při výuce anglického jazyka. V praktické části autor zpracovává a vyhodnocuje dotazníky 200 respondentů. žáků a učitelů angličtiny. V práci jsou vyhodnoceny nejen výsledky dotazníkového šetření, ale také cenné srovnání výsledků dotazníků učitelů s výsledky dotazníků žáků.

#### Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Z textu není zcela zřejmé, co vedlo autora k tomu, aby výzkum provedl v první, třetí a páté třídě, když povinná výuka cizího jazyka probíhá ve třetí, čtvrté a páté třídě ZŠ. U většiny her, použitých v praktické části, není uveden zdroj.

#### Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- Co vedlo autora k tomu, aby nezařadil do výzkumu čtvrté třídy? Jaký byl důvod pro výběr prvních, třetích a pátých tříd? Proč autor vnímá první, třetí a páté třídy jako záchytné body v průběhu prvního stupně? Jak toto tvrzení koresponduje s výukou cizího jazyka, která je povinná od třetích tříd ZŠ?
- Jak se liší individuální práce od kolektivní hry s prvkem samostatného rozhodování? (Viz str.54.)
- Z jakých zdrojů pocházejí hry, popsané v praktické části práce?

Doporučuji k obhajobě:

**ANO**

NE

#### Návrh hodnocení:

výborně -	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
-----------	-------------	-------	------------

Podpis: