

Posudek diplomové práce Michala Pivarčí
„Standardy zacházení se zahraničními investory“

V předložené diplomové práci se diplomant věnuje tomu, jak je nutno zacházet se zahraničním investorem a jeho investicí a tuto otázku rozebírá hned z několika úhlů pohledu. Práce je systematicky členěna do pěti kapitol. V první části se autor zabývá otázkou diskriminace v kontextu ochrany investic, pohřichu jde pouze o úvodní část a v práci jí není věnován příliš velký prostor. Detailnějšímu zkoumání obsahu standardu zacházení se zahraničním investorem a jeho investicí se věnuje (část 2) – „Standard spravedlivého a rovného zacházení“. Tuto část lze označit za jádro práce a v jejím rámci se předkladatel vrací k otázce diskriminace. Je však otázkou, zda je zákaz diskriminace možno považovat pouze za součást obsahu závazku spravedlivého a rovného zacházení nebo zda je možno považovat zákaz diskriminace za samostatnou kategorii. Určitě je zajímavé rovněž posuzovat jednotlivé kategorie na různých úrovních, totiž zákaz diskriminace na národní úrovni a na úrovni mezinárodní a vzájemné vztahy mezi nimi. Patrně proto se ve třetí části práce věnuje autor obecným otázkám národního zacházení v dohodách o ochraně investic a v kapitole 4 doložkám nejvyšších výhod. Poslední, pátá část je pak věnována krátkému přehledu, nelze říci, že jde skutečně o srovnání, tří rozhodnutí, které mají nějaký vztah k České republice.

Je jen škoda, že rozsah práce nedovolil diplomantovi zkoumat, zda se standardy zacházení podle vnitrostátního práva nějak zásadně liší od standardů mezinárodních a jaký efekt by tato eventuální odlišnost mohla mít při případném investičním sporu. Snad až příště. Práce je však podána velmi konsistentně a závěry odpovídají zjištěním učiněným během analýzy použitých pramenů.

Pokud jde o formální náležitosti, lze konstatovat, že práce je přehledně členěna, autor se drží zadání, prokazuje slušnou znalost relevantní literatury a přiměřeně používá i relevantní judikaturu. Jazykový styl a úprava jsou rovněž na odpovídající úrovni. Domnívám se proto, že předloženou diplomovou práci pana Pivarčího lze bez rozpaků doporučit k ústní obhajobě.

Pro ústní obhajobu bych si dovolil položit následující otázky:

Jaký je rozdíl mezi národním zacházením, doložkou nejvyšších výhod a mezinárodním standardem zakotveným v příslušných dohodách o ochraně investic.

Jaký je rozdíl mezi spravedlivým a rovným zacházením (fair and equitable treatment) a nediskriminací. Je zákaz nediskriminace vždy součástí obsahu spravedlivého a rovného zacházení?

Vladimír Balaš

V Praze dne