

Posudek diplomové práce Anety Bodlákové

„Rozhodčí doložky v investičních smlouvách a v mezinárodním obchodě, srovnávací studie“

Předkládaná práce se věnuje základnímu aspektu řešení sporů v rozhodčím řízení, totiž podmínkám, za nichž jsou strany sporu ochotny podrobit se rozhodčímu řízení. Autorka si předsevzala, že porovná, jaké rozdíly panují mezi rozhodčími doložkami v dvoustranných dohodách na ochranu investic s rozhodčími doložkami známými ze sporů v mezinárodním obchodě. Jakkoliv se obecně traduje, že se bilaterální smlouvy na ochranu investic inspirují v mezinárodní obchodní arbitráži, nemusí tomu tak být ve všem. I když rozhodčí řízení v obou těchto systémech vykazuje shodné rysy a podle pravidel UNCITRAL se rozhoduje v obou systémech, přece jen existují významné rozdíly. Tím zásadním je možná otázka stanovení pravomoci a příslušnosti a obecně objektivní a subjektivní arbitrovatelnosti (arbitrability) sporu. Není sice jisté, zda autorka našla to, co si předsevzala najít, jisté však je, že se mohla ubezpečit, že rozdíly existují.

Autorka práce se zabývá zejména procesními aspekty problému. Práce je tedy zaměřena na dílčí aspekty řešení sporů a dovoluje tak diplomantce nahlédnout hlouběji pod pokličku zkoumaných otázek. Je však nutno podotknout, že najít konkrétně ve zvoleném tématu příliš shodných rysů, je skutečně obtížný úkol.

To však neznamená, že by diplomantka postrádala elán a zápal a i když výsledek může být z jejího hlediska jiný, než se zpočátku mohla domnívat, zhostila se svého úkolu celkem s přehledem. Možná však dospěla k závěru, že příště přece jen zvolí příbuznější témata, může si ostatně vybrat a její práce jí nepochybně poskytuje odrazový můstek na obě strany. Autorka systematicky člení práci do sedmi kapitol: úvod, metodologie, obecné vymezení rozhodčích doložek, rozhodčí doložka v mezinárodním obchodě, rozhodčí doložka v investičních smlouvách a závěr. Autorka práci nejen přehledně člení, zároveň se i drží zvolené struktury a přehledně rozebírá jednotlivé dílčí otázky.

Po formální stránce nelze práci vytknout žádné závady. Rozsahem práce rozhodně splňuje požadavky kladené na diplomové práce a její obsah vypovídá dostatečně o tom, že se diplomantka seznámila s popisovanými tématy, a dokázala je přehledně zpracovat. Jazyková a grafická úprava jsou na slušné

úrovni, autorka pracuje standardně jak s primárními, tak se sekundárními prameny, řádně cituje a ani zde není práci co vytknout.

Závětem proto nezbývá, než doporučit práci k ústní obhajobě, při níž by diplomantka měla odpovědět na otázku, zda a jak dvoustranná dohoda na ochranu investic platná mezi Českou republikou a Spojeným královstvím omezuje investora v ochraně svého majetku v porovnání s obdobnou smlouvou uzavřenou mezi Českou republikou a Francií.


Vladimír Balaš

V Praze dne