

**Posudek diplomové práce „Mezinárodněprávní aspekty vstupu cizince na území“
předložené Mgr. Vendulou Bártkovou**

K tématu práce:

Předložená diplomová práce v rozsahu 54 stran textu se zabývá problematikou vstupu cizinců na území státu. Autorka se tématem migrace zabývá již delší dobu a vybrala si téma se zjevnou znalostí věci: srovnává tři právem regulované možnosti vstupu cizinců na území. Vstup cizinců na území patří tradičně do *domaine reserve* státu, jen stát určuje, koho na své území vpustí. V posledních desetiletích se ale objevují smluvní závazky, které státy v jeho volnosti omezují. Zmíněné tři možnosti vstupu cizinců mezi ně mohou patřit. Diplomantka si vybrala téma, které není takto komparativně v české literatuře zpracováno, a ani jednotlivě není těmto dílčím problematikám věnována v právně zaměřené literatuře větší pozornost.

Ke zpracování tématu:

Po formální stránce nemám k práci připomínek.

Práce je členěna do úvodu, pěti částí a závěru. Včleněn je obsah a seznam použité literatury. Práce je zpracována s využitím primárních i sekundárních pramenů, a odborné domácí i zahraniční literatury. Možná mohlo být použito více právních děl, ale i takto je použitá literatura nadstandardní.

Autorka si vybrala ke srovnání tři typy migrace – tři důvody, pro které stát pouští na své území cizince. Vybrala si je s ohledem na to, že jde o nejčastější důvody vstupu. Tento způsob výběru dává skutečně zajímavé možnosti srovnání. Ačkoli dává diplomandka práci mezinárodněprávní základ, zároveň se zaměřuje i na úpravu sub-regionální, upravenou evropským právem v rámci Evropské unie.

Autorka si v úvodu klade za cíl popsat dokumenty a prameny, které danou oblast regulují a zjistit, jak dané dokumenty ovlivňují právo v zemích evropského prostoru. Na zpracování se plánuje zaměřit metodou analytickou, komparativní a deskriptivní.

K obsahu práce:

První část práce je věnována pojmu migrace, a to spíše z hlediska neprávního. Migrace je ostatně fenomén, který je – alespoň v českém prostředí – zkoumán častěji z jiného než právního pohledu, nejspíše sociologického či politologického. V této části také vysvětluje relevantní pojmy. Vzhledem k pojmové obsáhlosti problematiky je toto vymezení namístě.

Další části práce jsou věnovány konkrétním důvodům vstupu cizinců na území. Autorka se postupně věnuje důvodu sloučení rodiny, důvodu žádosti o mezinárodní ochranu a důvodu pracovní příležitosti. U každého z těchto důvodů autorka popisuje relevantní dokumenty, které zároveň analyticky hodnotí; nespokojí se jen s prostým popisem, ale zdůrazní například relevantní judikaturu či sporná místa v interpretaci daných dokumentů. V této části je práce ale poněkud popisná. Zajímavou, z hlediska plynutí práce až netypickou částí, je úvod do části věnované pracovní migraci. V dané

otázce má autorka hluboké znalosti, kupříkladu když zmiňuje problém tzv. *brain drain* a jeho dopady. Tento úvod patří k nejsilnějším částem práce.

Práce je celkově zpracována pečlivě a s obrovskou znalostí relevantních instrumentů. Držela se též naplánované metodologie. V závěrečném shrnutí autorka shrnuje svá zjištění a tak naplňuje cíl práce, který dále v kratší formě uvádí v závěru práce. Toto shrnutí je opět jedním ze silných momentů práce a je pro mě ukázkou toho, že autorka problematice skutečně do hloubky rozumí, dokáže ji hodnotit v širších souvislostech a nacházet v ní místa, která stojí za zdůraznění. Vynikající je i rozbor důvodů vstupu na příkladu evropského regionu, kde je postihnuta dynamika příchodu cizinců na území evropských států. Diplomandka se zamýšlí nad tím, kde státy ztrácejí svou volnost v rozhodování a jaké jsou toho důsledky a dává zajímavé odpovědi. Zde bych pouze s otázkou zmínila pojem transformace směrnice.

Po několikerém přečtení dané práce jsem dospěla k závěru, že svůj názor na předloženou práci opírám zčásti o znalost autorky práce jakožto vynikající studentky. Proto si myslím, že mohla ve své práci jít o pomyslný stupínek výše, a zcela opustit popisné části – dokladem toho je pro mě zmíněné shrnutí na konci práce. Je ovšem pravda, že i takto je práce velmi zajímavá a autorka si popisnými částmi vědomě připravuje půdu pro dílčí analýzy a komparace. V práci jsou prezentovány rozsáhlé znalosti problematiky a provedené srovnání svědčí i o umění nalézt styčné body tam, kde jim zatím není věnována taková pozornost. Nebudu ale hodnotit autorčin možný tvůrčí potenciál namísto práce, kterou předložila – práce je i takto výborná.

Chci ale doufat, že se autorka bude tematikou dále zabývat a zúročí své nabyté znalosti dále v budoucím bádání v oblasti migrace. Byla by škoda, kdyby tak neučinila

Závěr:

Autorka prokazuje velmi dobrou znalost dokumentů i literatury. Předložená práce naplňuje kritéria kladená na diplomovou práci, je dobře zpracovaná, napsána odborným jazykem, vybavena poznámkovým aparátem a seznamem literatury. Práci proto doporučuji k obhajobě.

V ústní obhajobě pak navrhuji jako možná témata, na která by se mohla diplomantka zaměřit, následující:

1. Myslíte si, že v oblastech, které jste zkoumala, může být do budoucna možná konkurence jurisdikcí Evropského soudu pro lidská práva a Soudního dvora Evropské unie?
2. Domníváte se, že dosavadní vývoj evropského migračního práva naplňuje lidskoprávní standardy Rady Evropy?

V Praze dne 11. 09. 2010

Mgr. Věra Honusková