

Posudek diplomové práce Kristýny Tvrdé

„WTO – biotechnologické produkty“

Předkládaná práce se věnuje řešení sporů v rámci WTO se zvláštním zaměřením na spory týkající se volného obchodu s biotechnologicky a geneticky upravenými potravinami. Jde o téma, kterým se orgány pro řešení sporů v rámci WTO intenzivně zabývají zejména v poslední dekádě. Spor byly primárně vyvolány ochrannými tendencemi v ES/EU a dokázaly významně testovat efektivitu rozhodovacího procesu v rámci WTO. Kromě původních účastníků sporu se o téma začaly intenzivněji zajímat i mnohé další státy, zejména rozvojové a mezinárodní odborná veřejnost v nich našla mnohou inspiraci pro zamyšlení se nad zefektivněním hmotně právní a procesně právní úpravy regulující vztahy v rámci WTO.

Autorka práce se nezabývá příliš procesními aspekty problému, ale zaměřuje se na hmotně právní otázky, přičemž jako základ diplomové práce slouží analýza sporů o geneticky modifikované potraviny, které na půdě WTO vedly Spojené státy s EU. Práce je tedy zaměřena na dílčí aspekty práva WTO a jeho řešení sporů a dovoluje tak diplomantce jít poněkud více do hloubky, což je jen ku prospěchu.

Autorka systematicky člení práci do čtyř kapitol, první obecná úvodní část sumarizuje možnosti řešení sporů v rámci WTO, druhá část vysvětluje pozadí sporu o biotechnologické produkty, třetí část se věnuje rozboru sporu DS 291 a čtvrtá pak syntetizuje získané poznatky a předestírá, jaký význam měl spor o biotechnologické produkty pro další rozvoj práva WTO v dané oblasti. Autorka práci nejen přehledně člení, zároveň se i drží zvolené struktury a přehledně rozebírá jednotlivé dílčí otázky.

Po formální stránce nelze práci vytknout žádné závady. Rozsahem práce rozhodně překračuje požadavky kladené na diplomové práce a její obsah vypovídá dostatečně o tom, že se diplomantka seznámila s popisovaným tématem, a dokázala je přehledně zpracovat. Jazyková a grafická úprava jsou na slušné úrovni, autorka pracuje standardně jak s primárními, tak se sekundárními prameny, řádně cituje a ani zde není práci co vytknout.

Závětem proto nezbývá, než doporučit práci k ústní obhajobě, při níž by diplomantka měla odpovědět na následující otázky, totiž na to, jakou hlavní slabost v procesu řešení sporu spory mezi USA a EU, ať již v případě GMO potravin nebo v tzv. „banana cases“ odhalily a jak se s ní WTO hodlá vyrovnat a na to, do jaké míry je přípustné odkazovat v právu WTO na závazky z jiné oblasti mezinárodněprávní úpravy, např. na mezinárodní závazky v oblasti ochrany životního prostředí nebo na závazky přijímanými na úrovni WHO a FAO.

Vladimír Balaš

V Praze dne