

Posudek na magisterskou práci

školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:
MUDr. Zdislava Vaníčková

Datum: 25.5.2010

Autor: Bc. Petr Adámek, 2.ročník navazujícího magisterského studia oboru
Zdravotnická technika a informatika na 1. LF UK Praha

Název práce: Využití biočipové analýzy DNA k detekci mutací souvisejících
s kolorektálním karcinomem

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...):

Cílem práce bylo zpracování literární rešerše na téma kolorektální karcinom a v experimentální části pak zavedení nové biočipové metody firmy Randox pro detekci mutací DNA ve stolici a optimalizace metody pro genomovou DNA.

Struktura (členění) práce:

Práce má teoretickou a experimentální část, jejichž poměr je poměrně vyvážený. V teoretické části je popsána problematika kolorektálního karcinomu, patogeneze, současných možností diagnostiky, včetně dobře popsaných metod screeningu. Nadstandardně dobře je pojata kapitola o biočipových technologiích. Další část práce je věnovaná vlastní metodice stanovení, včetně popisu metod použitých při experimentu (PCR, elektroforesa). Následuje část věnovaná výsledkům a diskusi, včetně obšírnější části statistické, závěr a přehled použité literatury.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Množství citované literatury je přiměřené, správně jsou citovány na českém trhu dostupné monografie a aktuální elektronické zdroje, postrádám ovšem více recentních citací z časopisů. Literatura je citována v souladu se vžitou konvencí správně, včetně citace elektronických zdrojů, firemních materiálů, citace nechybí ani u převzatých ilustrací.

Pokud práce obsahuje i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Student strávil prací v laboratoři více než 120 hodin, zvládl samostatně řadu obecných laboratorních metod i metod molekulární biologie (přesné pipetování, příprava reakčních směsí, elektroforesa, PCR), obsluhoval analyzátor. Výsledky práce jsou prezentovány v tabulkách a grafech (v příloze jsou uvedena všechna relevantní primární data), tabulky jsou opatřeny poměrně obsáhlým komentárem.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Práce obsahuje přehledně číselně členěný text, řadu tabulek, obrázků a digramů, graficky působí práce poměrně jednotným dojmem, byť občas jsou jednotlivé celky odsazeny až příliš a některé ilustrace se v různých modifikacích opakují. Úroveň češtiny je na dobré úrovni.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Plánované cíle práce byly splněny, metoda ovšem nebyla shledána příliš vhodnou pro zavedení v daném uspořádání.

Návrh hodnocení školitele

výborně **velmi dobře** dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/oponenta a razítko pracoviště:

Univerzita Karlova v Praze
1. lékařská fakulta
Ústav klinické biochemie
a laboratorní diagnostiky
U Nemocnice 2, 128 08 Praha 2
IČ: 00216208 DIČ: CZ00216208

MUDr. Zdeňka Valuška!