

Posudek vedoucí diplomové práce Katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: **Anna Pašková**
Název práce: **Kolegiální vzdělávání učitelů**
Vedoucí práce: doc.PhDr.Hana Kasíková,CSc.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 77
Počet stránek příloh: 5
Počet titulů v seznamu literatury: 20

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

X			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

X			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

X			
---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

X			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

X			
---	--	--	--

Využití praktických zkušeností

--	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešení problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

X			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

X			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

X			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

X			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	X		
--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	X		
--	---	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

- Prosím, zda by autorka srovnala dva koncepty: spolupráci učitelů a kolegiální vzdělávání učitelů
- Prosím, zda autorka uvedla pozitivní a problematická místa kolegiálního vzdělávání (oproti jiným podobám DVU) tak, jak jí vyplynuly jednak z výzkumu (příp. vlastní zkušenosti) jednak na základě studia literatury
- Jaká oblast v kolegiálním vzdělávání by stála za širší empirický výzkum, proč?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

- Aktuální, v našich podmínkách nová problematika, pod jejíž povrch nahlédne optimálně učitelský výzkum
- V Úvodu textu bych očekávala přesnější formulaci cíle celé práce (s.10)
- Problémová otázka pro empirický výzkum by neměla implikovat odpověď ANO (...je možné nastavit podmínky..) – s.28
- Autorka ne zcela využila možnosti podat více informací o volbě škol, obecně metodologická část bych očekávala informativnější (tvorba dotazníku, příprava rozhovoru, klíčové momenty případových studií)
- Velmi cenné jsou neformální rozhovory s učiteli: škoda, že je v metodice šetření více autorka nevyužila

Doporučení k obhajobě: **doporučuji**

Navrhovaná klasifikace: **v ý b o r n ě**



Datum, podpis: 15.8.2010