

Posudek oponenta bakalářské práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Lucie Š t a b r ň á k o v á
 Název práce: Odborné poradenství pro sociálně znevýhodněné občany
 Vedoucí práce: PhDr. Michaela Vítečková, Ph.D

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 70 s.
 Počet stránek příloh: 10 příloh (33 s.)
 Počet titulů v seznamu literatury: 29 knižních titulů, 2 první normy, 3 internetové zdroje

Formální zpracování

1	2	3	4
---	---	---	---

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

X			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

X			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

X			
---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

X			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

	X		
--	---	--	--

Využití praktických zkušeností

X			
---	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

X			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

	X		
--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

-	-	-	-
---	---	---	---

Návaznost kapitol a subkapitol

X			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	X		
--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

		X	
--	--	---	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Autorka předložila teoreticko-empirickou diplomovou práci zabývající se poskytováním odborného poradenství pro sociálně znevýhodněné občany. Výzkumné šetření bylo provedeno v rámci zařízení Kontakt, které tento druh služeb poskytuje. Teoretická část obsahuje komplexní náhled na vývoj, povahu, procesy a strategie využívané v rámci sociálního poradenství. Tato část je přehledně zpracována, postrádám v ní pouze výraznější prostor věnovaný vlastní autorské analýze. Cílem empirické části bylo zmapování názorů klientů poradny a Job klubu na přínos poskytovaných služeb. Stanovené předpoklady byly ověřovány dotazníkem, který byl administrován v rámci zařízení Kontakt. Empirickou část je možno hodnotit jako nepříliš ambiciózní. Stanovené předpoklady i jejich výsledky nemohly přinést více, než jen popisné údaje, které nemohou sloužit k žádné hlubší analýze práce s klientem a skutečnému přínosu služeb. Tato skutečnost se promítá do závěrů práce, které, do značné míry, vypovídají o jiném jevu, než který byl zkoumán, a to o nedostatečné kapacitě zařízení, spíše než o spokojenosti klientů.

Náměty k diskusi:

Na základě provedeného šetření naleznete možnost vhodného pokračování vašeho výzkumu, který by prohloubil analýzu přínosu služeb pro klienta. (návaznost na předpoklad č. 4, s. 47)

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Předložená diplomová práce je zpracována na požadované úrovni, kladně hodnotím strukturovanost teoretické části. Výhrady k empirické části jsem uvedla výše.

Doporučení k obhajobě: doporučuji/nedoporučuji

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

Datum, podpis: 17. 8. 2010, Michaela Vítěčková

