

Zápis

z obhajoby disertační práce paní Aleny Sarkissian

konané dne 27. 06. 2011

téma práce: „Recepce divadla v pozdní antice: obrany, útoky, učená pojednání“

přítomní: Prof. PhDr. Vladimír Just, CSc. – předseda komise
Prof. PhDr. Eva Stehlíková – školitelka
Mgr. Petr Christov, Ph.D.
Mgr. Martin Pšenička, Ph.D.
Mgr. et Mgr. Markéta Kulhánková, Ph.D. – oponentka
prof. MgA. Jan Vedral, Ph.D. – oponent

Předseda komise prof. Just zahájil obhajobu.

Školitelka představila doktorandku a seznámila komisi s uchazečkou a její disertační prací.

Kandidátka seznámila přítomné se svou disertační prací. Promluvila o svém zájmu o dané téma, který se datuje od dob její diplomové práce o římském pantomimu, kdy se seznámila s řadou pramenů. Poté představila jednotlivé části své disertace, výchozí teze i obecné závěry..

Školitelka přečetla svůj posudek.

Poté přednesla svůj posudek první oponentka, dr. Kulhánková. Ocenila pečlivý rozbor materiálu vedoucí k novým závěrům i skutečnost, že autorka zvládá vědeckou filologickou metodologii. Vyzvedla také čtivost kandidátčiny práce. V úvodních kapitolách postrádala více odkazů na odbornou literaturu. Za velmi podnětné považuje pasáže týkající se díla Eustathia Soluňského a Ioanna Tzetzta, které doporučuje k publikování. Dva stručné dotazy se týkaly významu slova centunculum a jeho řecké obdoby a možnosti scénického provozování řecké žebřavé poezie ve 12. stol, jak navrhuji někteří badatelé.

Druhý oponent, prof. Vedral, ocenil zejména to, že diplomantka kráčí ve stopách své školitelky a pokračuje v demystifikaci obrazu antického divadla, který zanechali předchozí autoři. Pro tento přístup je příznačná pečlivá práce se zdroji. Za podstatný přínos práce považuje důraz na teatralitu antické divadelní kultury, který je v rozporu s dosavadním „textocentrickým“

pojetím. S dr. Kulhánkovou se prof. Vedral neshodl pouze v názoru na čtivost diplomantčiny práce.

Kandidátka A. Sarkissian poté odpověděla na posudky oponentů. Co se týče „čtivosti“ práce, pro případnou knižní publikaci by text upravila. Zodpověděla také uvedené dotazy dr. Kulhánkové.

Prof. Vedrala dále zaujal pokus rozlišit mezi divadlem a podívanou. Považuje to za stále aktuální problém a prosí kandidátku o shrnutí a vztažení k dnešní době. Kandidátka dotaz zodpověděla a vysvětlila, že produkce typu „podívané“ ze své práce vypustila záměrně, aby text nebyl příliš rozvleklý..

Diskuse:

Prof. Just ocenil kandidátčinu práci, má pouze námitku k tvrzení, že termín „magnetická teorie vnímání“ je novodobým pojmem, protože se dá najít už u Platóna. Kandidátka námitku přijala a vysvětlila věc tak, že teprve moderní teorie tento pojem používá jako terminus technicus.

Předseda komise shrnul a uzavřel veřejnou část obhajoby

Výsledky tajného hlasování byly vyhlášeny takto: Komise navrhla udělit titul doktor (Ph.D.)

Zapsala: Mgr. Magdaléna Jacková, Ph.D.

Podpis předsedy komise: