

Posudok na dizertačnú prácu Mgr. Martiny Voříškovéj *Metodologická východiska diagnostiky olympijských vedomostí, hodnot a princípů*

Oponent: doc. PaedDr. Viera Bebčáková, PhD., Prešovská univerzita v Prešove, Fakulta športu

Cieľom olympijského hnutia je podľa Základného princípu č. 6 Olympijskej charty prispievať k budovaniu mierového a lepšieho sveta výchovou mládeže prostredníctvom športu, vykonávanom bez akejkoľvek diskriminácie a v olympijskom duchu, ktorý si vyžaduje vzájomné porozumenie, ducha priateľstva, solidaritu a fair play.

Hlavným cieľom olympijskej výchovy je zapojenie čo najväčšieho počtu detí, mládeže a dospelých do športovo-pohybových aktivít a ich prostredníctvom pôsobenie na upevňovanie zdravia, zvyšovanie telesnej, pohybovej a športovej výkonnosti a na psychický, rozumový, morálny a sociálny rozvoj osobnosti.

V olympijskej výchove zámerne, premyslene a cieľavedome pôsobíme vybranými pohybovými i nepohybovými prostriedkami na všestranný rozvoj osobnosti človeka, nie iba na rast jeho výkonov a zároveň v ňom prebieha učenie, ktoré je racionálnym základom každej činnosti.

Efektívne fungovanie tohto procesu je možné iba vhodnou spätnou väzbou, ktorá poskytuje poznatky o pôsobení na osobnosť mladého človeka. Z tohto pohľadu považujem dizertačnú prácu Mgr. Martiny Voříškovéj za veľmi aktuálnu.

Predložená dizertačná práca má klasickú štruktúru v rozsahu 128 strán, 167 domácich a zahraničných literárnych prameňov a 6 príloh.

Teoretické východiská na spracovanie témy dizertačnej práce postihujú všetky premenné uvedené v názve práce a tvoria základ na splnenie cieľov práce. V súvislosti s názvom subkapitoly 2.2.1 sa domnievam, že by bolo vhodnejšie nahradiť výraz „didaktický cieľ“ za „didaktický prostriedok“, lebo celá školská telesná výchova by mala byť nie cieľom, ale prostriedkom na prípravu k celoživotnej pohybovej aktivite.

Cieľ dizertačnej práce je stanovený v dvoch oblastiach a vychádza z nastolených vedeckých otázok. Možno konštatovať, že doktorandke sa podarilo splniť cieľ v plnom rozsahu.

Hypotézy súvisia s riešenou problematikou, ale H1 a H3 bezprostredne nevychádzajú z teoretického rozboru problematiky.

Úlohy sú adekvátne cieľom i hypotézam a vytvárajú metodický postup na splnenie zámerov doktorandky.

Použité metódy sú vhodne zvolené a prispeli k úspešnému splneniu cieľov dizertačnej práce. Kapitola 5.4 postráda termín pilotného skúmania.

Výsledky práce priniesli poznatky o súčasnom stave vedomostí a názorov na olympijské ideály u vybranej skupiny českej 12- a 15-ročnej populácie a sú vhodne doplnené tabuľkami a grafmi v texte i v prílohe.

Diskusia mohla byť doplnená i o reálne možnosti škôl ovplyvňovať hodnotový systém mládeže v oblasti olympijskej výchovy najmä v predmete telesná výchova.

Stanovené hypotézy bolo možné v troch prípadoch prijať a v jednom prípade sa hypotéza zamietla.

Po formálne stránke je dizertačná práca spracovaná na dobrej úrovni, ale vyskytujú sa v nej nedostatky, ktoré zásadne neznižujú hodnotu práce, ale zapríčiňujú ťažšiu orientáciu čitateľa pri jej čítaní:

- Otázky vedomostného testu sú inak očíslované v texte a inak v prílohe.
- Text na s. 82 v poslednom odseku sa týka inej problematiky ako tabuľka 5.
- Tabuľka 11 na s. 89 je v podstate tabuľka 12.
- Veta v poslednom riadku na s. 106 a v prvom na s. 107 nie je súvislá.
- Upozornenie na tabuľku 28 na s. 107 je nesprávne. Má tam byť číslo 32.

Záver

Dizertačná práca Mgr. Martiny Voříškovej prináša poznatky o súčasnej úrovni vedomostí o olympijskom hnutí a názorov na olympijské ideály vo vybranej skupine detí a mládeže. Zároveň poukazuje na metodologické východiská pri spracovaní tém z oblasti olympijskej výchovy. Na základe splnenia požiadaviek kladených na vypracovanie dizertačnej práce odporúčam Mgr. Martine Voříškovej udeliť po úspešnej obhajobe titul PhD (Philosophiae Doctor) v odbore kinantropológia.

Prešov 18.3.2011

doc. PaedDr. Viera Bebčáková, PhD.