

# ZÁPIS

**z obhajoby disertační práce paní:** Mgr. Sunbee YU

**konané dne:** 8. června 2011 na FF UK v Praze

**téma disertační práce:** Znaky, styl a dramata Karla Čapka

**přítomní:** Doc. PhDr. Hana Šmahelová, CSc., Prof. PhDr. Petr Bílek, CSc., Doc. PhDr. Jan Wiendl, Ph.D., Doc. PhDr. Pavel Janoušek, CSc., Prof. PhDr. Petr Mareš, CSc., Prof. PhDr. Jan Císař, CSc.

Předseda komise paní Doc. PhDr. Hana Šmahelová, CSc. zahájila obhajobu a představila přítomným kandidátku.

Školitel pan Prof. PhDr. Petr Mareš, CSc. představil doktorandku a seznámil komisi s uchazečem a jeho disertační prací.

Poté kandidátka Mgr. Sunbee YU seznámila přítomné se svou disertační prací. Ve svém vysoupení se zaměřila na několik klíčových problémů své práce, zejména pohovořila o zvolené metodologii práce, vycházející ze strukturalismu. Rovněž se kandidátka zaměřila na analýzu dramát Karla Čapka Loupežník, R.U.R., Věc Makropulos, Bílá nemoc a Matka, své závěry opřela o teze O. Zicha, J. Mukařovského aj.

Kandidátka dále zdůraznila, že svou práci koncipovala především na sémiotice divadelní a na konkrétních příkladech vybraných dramatických textů demonstrovala praktické uplatnění své zvolené metodologie (proměny postav, prostupnost časových rovin textu, funkce rekvizit). Cílem její disertační práce, jak v závěru své řeči kandidátka zdůraznila, byla analýza vybraných dramatických textů z perspektivy stylistické a sémiotické.

Poté oponenti přednesli závěry svých posudků:

Prof. PhDr. Petr Bílek, CSc. kladně ohodnotil téma i zvolenou metodologii práce, nové úhly pohledu na danou problematiku. Zastavil se u přiřazení K. Elama a A. Ubersfeldové do rámce disertační práce, jež se ovšem opírá o český strukturalismus. Prof. Bílek dále upozornil na absenci vzájemné komparace jednotlivých analýz dramatických textů a rovněž poukázal na občasnou tendenci práce k obecným závěrům, právě tak jako na formální nepřesnosti. Kladně však ohodnotil analytické části disertační práce, vyzdvihl

autorčinu schopnost pracovat s bohatým relevantním textovým materiálem a zdůraznil původnost a originalitu předkládané práce. Prof. Bílek doporučil disertační práci k obhajobě.

Prof. PhDr. Jan Císař, CSc. upozornil na problémy zvolené metodologie předkládané práce, jež pracuje s modelem aktantu. Zdůraznil, že sémiotická analýza práce je hluboká, avšak příliš abstraktní pro reflexi divadelní tvorby a položil otázku, proč kandidátka nepostupovala ve svých analýzách od hloubkového zmapování významových struktur až k pojetí postavy a její role, od abstrakce k postavě samé. Rovněž upozornil na obecnost některých formulací, současně však vyzdvihl zvolenou metodologii jako zajímavou, konfrontační a ve vztahu ke zvolenému tématu jako novátorskou. Prof. Císař doporučil předkládanou práci k obhajobě.

Kandidátka Mgr. Sunbee YU následně odpověděla na posudky a připomínky. Vysvětlila své odkazy k tezím K. Elama a A. Ubersfeldové, podtrhla přínos nového pohledu, v němž oddělila perspektivu sémiotickou od stylistické a rovněž argumentovala závěrům prof. Císaře s tím, že analýza konkrétních postav zvolených dramatických textů byla konfrontována s jejich proměnami ve významu postava – aktér.

V následující diskuzi upozornil doc. Janoušek na problematiku teorie aktantu ve vztahu k pojmenování specifického a jednotlivého. Prof. Císař se zastavil u otázky možných interpretačních rovin, jež se nabízejí s ohledem na množství textových variant jednoho a téhož dramatického textu. Doc. Šmahelová diskuzi ukončila a zdůraznila přínos a význam předkládané disertační práce.

Po ukončení diskuze přistoupila komise k hlasování. Komise navrhla udělit kandidátce Sunbee YU titul doktor (Ph.D.)

Podpis předsedy komise: Doc. PhDr. Hana Šmahelová, CSc.

Zapsal dne 8. června 2011

PhDr. Tomáš Vučka