

Posudek oponenta disertační práce

VŠ	Univerzita Karlova v Praze
Fakulta	Fakulta sociálních věd
Program	Geografie
Obor	Regionální a politická geografie
Uchazeč	Mgr. Martin Riegl
Název práce	Problematika kvazistátů: typologie a trendy vývoje
Oponent	prof. RNDr. Vladimír Baar, CSc.
Pracoviště	Přírodovědecká fakulta Ostravské univerzity v Ostravě, katedra sociální geografie a regionálního rozvoje

Text posudku (rozsah dle zvážení oponenta)

Předložená disertační práce v rozsahu 234 stran včetně příloh se zabývá tématem, který je dlouhodobě diskutován ve společenskovedních oborech jako specifická kategorie anomálních politických útvarů. Téma je to bezesporu aktuální, o čemž svědčí i rozsáhlý soubor použité literatury, s níž doktorand dokázal velmi dobře pracovat. Je škoda, že autor neměl k dispozici rozsáhlou publikaci polského politického geografa prof. Marka Sobczyńskiego: Państwa i teritoria zależne, WAM Toruń 2006, v němž je i rozsáhlý seznam kvazistátů. Citace jsou správně používány a velmi početné, což je u tohoto typu prací žádoucí.

Rozsáhlý teoreticko-metodologický základ je rozdělen do 10 kapitol, což dle mého názoru nebylo nezbytné a bylo možno některé kapitoly sdružit do 1-2 rozsáhlejších. Nicméně na kvalitní zpracování toto roztržštění textu vliv nemělo a doktorand zde prokázal hlubokou znalost problematiky a terminologie (výjimkou je zaměňování termínů status a statut – viz níže).

Samotná typologie kvazistátů spolu s diferenciací přístupu mezinárodního společenství je zpracována v poslední 11 kapitole, zahrnující více než třetinu obsahu práce, navíc je doplněna řadou příloh. I tato část vykazuje perfektní zpracování doplněné přehlednými tabulkami, v nichž ovšem mohl autor nahradit akronymy S.M.H.O.M či TRNC českými jmény používanými v textu.

Celou práci lze považovat za významný příspěvek k rozvoji politické geografie a politologie, v českém prostředí se jedná o originální práci s komplexním interdisciplinárním přístupem. Cíl práce definovaný v úvodu „*příspěť k diskurzu o dané problematice, který se zabývá potřebou nalezení vhodné terminologie, přesného definičního vymezení jednotlivých subjektů i vytvořením seznamu jednotlivých kvazistátů, které se vyskytly po r. 1945*“ byl beze zbytku splněn.

Připomínky a dotazy oponenta k obhajobě disertační práce

V zásadě mohu konstatovat, že práce je napsána čtivým jazykem, autor dokáže získané informace pečlivě zpracovat a přesvědčivě argumentovat. Pouze kartografické přílohy jsou s ohledem na to, že jsou převzaty z různých zdrojů, na slabší úrovni a nesourodé; některé přílohy (konkrétně 6 a 7) jsou takřka nečitelné. Zásadní výtka směřuje k zaměňování termínů

status a statut. Správně je status použit jen v úvodu práce a sporadicky v ní, v drtivé většině je použit nesprávně statut. Drobnosti jako psaní Mozambik místo Mosambik, Rhodésie-Zimbabwe místo Zimbabwe-Rhodesie, Kampučea místo Kampučia aj. nepovažuji za problém, jdou prostě na vrub objemného výčtu politických útvarů v celé práci.

Drobný dotaz k obhajobě: Proč autor opomněl ve výčtu kvazistátů Džammú a Kašmír, resp. Svobodný Džammú a Kašmír? Jednalo se o náhodu nebo byl vyřazen úmyslně?

Závěr

Disertační práce Martina Riegra „**Problematika kvazistátů: typologie a trendy vývoje**“ splňuje požadavky standardně kladené na disertační práce a **doporučuji** ji k obhajobě.

Ostrava, dne 6. září 2010

Vladimír Baar

