

Zápis z obhajoby dizertační práce

Mgr. Pavla Štolla

České kontexty lotyšských kulturních tradic

konané dne 3. května 2011

Přítomni: dle prezenční listiny

- Předseda komise prof. PhDr. Vladimír Svatoň, CSc. zahájil obhajobu a představil kandidáta.
- Školitel kandidáta prof. PhDr. Radegast Parolek, DrSc. seznámil přítomné s průběhem doktorského studia kandidáta a se současným stavem české baltistiky.
- Kandidát představil hlavní teze své dizertační práce. Zdůraznil zejména obtíže metodologického rázu, které bylo třeba v práci řešit, zdůvodnil rozsah použité sekundární literatury i délku svého studia. Na své práci vyzdvihl vnesení českého kontextu do dějin lotyšské kultury, rozšíření povědomí o vlivu české reformace na evropskou kulturu a doplnění obrazu vlivu J. A. Komenského na baltské země.
- Oponenti práce, doc. RNDr. Tomáš Hoskovec, CSc., a doc. PhDr. Luboš Švec, CSc., přednesli závěry svých posudků. Doc. Hoskovec zmínil dezideratum práce v podobě estonských pramenů v rámci livonských ochranovských textů a omezený výběr literatury věnované strukturalismu. Doc. Švec zdůraznil náročnost práce a její přínos nejen pro lotyšská studia, ale pro českou komeniologii. Jako diskusní moment označil otázku periodizace ochranovského hnutí a navrhl publikaci práce.
- Kandidát Mgr. Štoll nejprve odpověděl na výhrady doc. Hoskovce. Nahodilý výběr literatury věnované strukturalismu zdůvodnil tím, že strukturalismus nebyl hlavní metodologií práce. Uznal všechny v posudcích zmíněné drobné chyby, kterých sám napočítal 16. Ohledně periodizace ochranovského hnutí připustil jistou kritiku přístupu prof. Miroslava Hrocha, který ve svých publikacích v případě Pobaltí zanedbal přípravnou fázi lotyšského národního obrození.

Diskuse:

- První v diskusi vystoupil prof. Parolek, který především upozornil na další kontexty tématu práce.
- Prof. PhDr. Mária Kusá, CSc. poukázala na náročnost tématu práce a její význam, ale i na nutnost metodologického dozrání při jeho dalším zpracování.
- Byl přečten posudek prof. Igorse Šuvajvse, člena-korespondenta Lotyšské akademie věd a profesora Historické a filosofické Lotyšské univerzity v Rize. Jeho podstatou bylo shrnutí základních předností obhajované práce.
- Prof. Svatoň podtrhl význam práce pro kulturní kontext, především v oblasti vztahu protestantismu a národnosti.

- PhDr. Marek Příhoda, Ph.D. pozitivně zhodnotil činnost P. Štolla pro ÚVES, jeho publikační činnost a podíl na rozvoji baltistiky na FF UK.

Po ukončení diskuse proběhlo tajné hlasování.

Závěr:

Komise navrhla uchazečovi udělit titul doktor (Ph.D.)