

Zápis z obhajoby disertační práce

(studium en co-tutelle)

Univerzity:

University of East Anglia
School of Film and TV

Karlova univerzita v Praze
Filozofická fakulta

Složení komise:

Předseda

Prof. Tim Bergfelder
(University of Southampton, School of Humanities)

Členové

Prof. Tony Kemp-Welch
(University of East Anglia, Faculty of Arts and Humanities)

PhDr. Petra Hanáková, Ph. D.
(Karlova univerzita v Praze, Filozofická fakulta, Katedra filmových studií)

Doc. PhDr. Ivan Klimeš
(Karlova univerzita v Praze, Filozofická fakulta, Katedra filmových studií)

Doktorandka:

Mgr. Jindřiška Bláhová

Disertační práce

A Tough Job for Donald Duck: Hollywood, Czechoslovakia, and Selling Films behind the Iron Curtain, 1944-1951

Školitelé:

UEA
Marc Jancovich / Peter Kramer (primary supervisors)
Peter Kramer / Andrew Higson (secondary supervisors)

FF UK
Doc. PhDr. Stanislava Prádná

Termín:

10. 1. 2011

Místo konání:

University of East Anglia, School of Film and TV, Norwich

Čas:

10.00 – 11.20

Obhajobu zahájil profesor Tim Bergfelder a shrnul interní debatu, která mezi členy komise obhajobě předcházela. Přítomní se při této debatě shodli, že disertační práce Jindřišky Bláhové má vysokou úroveň, znamená velmi podstatný přínos pro výzkum aktivit Hollywoodu ve střední a východní Evropě a projevili jednoznačné přesvědčení, že by tato práce měla po zpravidla formálních úpravách rozhodně vyjít knižně, a to zejména v anglickém jazyce, protože velmi zásadním způsobem mění dosavadní představy o chování Hollywoodu vůči stalinskému režimu. V dalším průběhu obhajoby doktorandka odpovídala na otázky, které z uvedené debaty vzešly. T. Bergfelder a P. Hanáková otevřeli téma národního a transnacionálního ve vztahu k tématu disertace – doktorandka poukázala na mocenskou ambici SSSR vytvořit pro státy střední a východní Evropy nadnárodní prostředí provázané

sdílenou kulturněpolitickou propagandou. I. Klimeš upozornil, že je třeba zohlednit rozdíly mezi politickým a kulturním národem a P. Hanáková dodala, že nelze redukovat problematiku národního na vztah mezi USA a SSSR. I. Klimeš pro knižní verzi práce navrhl její rozšíření o problematiku československo-amerických kinematografických vztahů ve třicátých letech s akcentem na čs.-americkou filmovou dohodu z června 1938, přičemž zvláštní pozornost by zasluhovala osobnost Jindřicha Elbla, který personálně období předválečné a poválečné propojuje. Stejně tak se všichni shodli na tom, že i ze strukturálních důvodů by pro knižní vydání měla být rozšířena poslední kapitola pojednávající léta 1949 – 1951, kterou byla doktorandka nucena pojednat méně obsáhle pro rozměrové limity stanovené UEA (minimum 80 000 slov, maximum 100 000 slov). T. Kemp-Welch obrátil pozornost k otázce archivních pramenů a jejich dostupnosti. Doktorandka popsala komplikace zejména v moskevských archivech, uvedla, že situace v USA je zcela odlišná, nicméně i tam představují problém prameny dosud utajované z obchodních i strategických důvodů a skutečnost, že klíčová instituce, o níž práce pojednává, žádný archiv nemá a v rámci své politiky nemíní pro badatele budovat (resp. zpřístupňovat) a že dokumenty MPEA je nutné dohledávat v archivech jednotlivých studií. T. Kemp-Welch doporučil, aby se doktorandka ještě seznámila s deníky několika sovětských politiků. P. Hanáková se otázala, jak je v amerických dobových pramenech z pojednáváného období rozlišována střední a východní Evropa. Doktorandka uvedla, že v oblasti filmové politiky americká jazyková praxe poválečných let zahrnovala Československo jednoznačně do východní Evropy a její jednotlivé státy / regiony nerozlišovala. T. Bergfelder pak na závěr předal doktorandce své už vyložené korekturní poznámky. Po krátké poradě v nepřítomnosti doktorandky komise potvrdila svůj původní názor, že jde o výjimečnou práci, a rozhodla, že ji v rámci britského systému ohodnotí písmenem b), což je druhé nejlepší hodnocení v devítistupňové škále. Znamená to, že Mgr. Jindřišce Bláhové **byl přiznán titul PhD.** s tím, že má do 6 týdnů provést drobné korektury textu, jak vzešly z diskuse.

Upozornění: Britský systém obhajoby disertační práce se od českého liší v několika podstatných bodech. Nepíše se žádné oponentské či školitelské posudky! Obhajoby se neúčastní nikdo ze školitelů a pokud by někdo z nich přítomen byl, což lze, nesmí do průběhu obhajoby jakkoliv zasahovat. Jeden člen komise vždy pochází z univerzity, kde disertační práce vznikla, druhý člen komise je přizván z jiné univerzity a jeho hlas je v případě sporné situace rozhodující. Hodnotící verdikt komise umístí práci do jednoho z devíti stupňů definovaných podle míry nezbytných úprav a odstupňovaných podle délky času, které si tyto úpravy vyžádají. První stupeň (a) znamená absolutní přijetí práce, tedy udělení titulu PhD. bez jakýchkoliv doporučených korektur práce, druhý stupeň (b) znamená drobné korektury, které nevyžadují změny zásadnější povahy.

Doc. PhDr. Ivan Klimeš

PhDr. Petra Hanáková, Ph. D.

Zapsal I. Klimeš
Norwich, 10. 1. 2011