

Abstrakt v českém jazyce

Hlavním obsahem a zaměřením této diplomové práce jsou kompetence Ústavního soudu České republiky a Spolkového ústavního soudu Spolkové republiky Německo a jejich srovnání. Práce se člení na 4 části. V první úvodní části se stručně zabývám zrodem ústavního soudnictví a popisem jeho dvou základních modelů. Následně charakterizuji ústavní soudnictví v SRN a ČR a dále se věnuji právnímu zakotvení a organizaci Spolkového ústavního soudu a Ústavního soudu ČR, přičemž v závěru první části se ještě stručně zabývám kompetencemi ústavních soudů (v modelu koncentrovaného a specializovaného ústavního soudnictví) obecně.

V části druhé nejprve podávám přehled kompetencí ústavních soudů jak SRN, tak ČR. Poté se již zabývám rozбором jednotlivých jejich kompetencí, a to konkrétně kontrolou norem, ústavní stížností, kontrolou ústavnosti mezinárodních smluv a kompetenčními konflikty. Dalšími kompetencemi, kterými oba ústavní soudy dále disponují, jsem se již nezabývala, a to jednak proto, že k pochopení dané problematiky to již nebylo nutné, a jednak proto, aby byl zachován přiměřený rozsah této diplomové práce.

V následující třetí části vycházím z rozboru kompetencí provedeného v části druhé a provádím potřebné srovnání. Vzhledem k tomu, že oba srovnávané ústavní soudy vychází ze stejného modelu koncentrovaného a specializovaného ústavního soudnictví, a že se český zákonodárce v řadě případů inspiroval právě německou právní úpravou Spolkového ústavního soudu, nenalezla jsem v srovnávaných právních úpravách diametrální rozdíly. Odlišnosti však nepochybně existují a ve třetí části této práce se jimi právě zabývám.

Závěrem jsem poukázala na významné postavení německého Spolkového ústavního soudu. K hodnocení Ústavního soudu ČR jsem vzhledem k jeho zatím poměrně krátké době působení nepřistoupila, ale naznačila jsem jeho vztah k politické sféře.