

Závěrem

Diplomová práce je zaměřená na vzájemný vztah práv z odpovědnosti za škodu a z odpovědnosti a vady. V první řadě jsem se pokusila vysvětlit každý z těchto institutů zvlášť a v závěru práce jsem se zabývala jejich vzájemným vztahem.

V úvodní kapitole nastiňuji obraz právní odpovědnosti v rovině právní teorie a přináším pohled na vznik a obsah právní odpovědnosti. V této kapitole poukazuji na nejednotné vnímání pojmu právní odpovědnosti, které vede ke značné názorové roztržičnosti.

Jedním z hlavních úkolů právního řádu je zabezpečit prostřednictvím právních norem spolu s donucovací mocí státu ochranu společnosti i jednotlivců před vznikem škod. Má být poskytnuta ochrana jak jejich zdraví, majetku, ale i přírodě a životnímu prostředí. Právní řád uskutečňuje tento úkol prostřednictvím předcházení vzniku škod, což bylo předmětem druhé kapitoly. Kladla jsem zde důraz na generální a speciální prevenci a objasnila, v čem spočívají. Generální prevenční povinnost ukládá všem počínat si tak, aby nedocházelo ke škodám jak na zdraví, tak na majetku, přírodě a životním prostředí. Speciální prevenční povinnost pak ukládá tomu, komu škoda hrozí, zakročit k jejímu odvrácení způsobem přiměřeným okolnostem ohrožení.

Třetí kapitolu jsem věnovala odpovědnosti za škodu. Odpovědnost za škodu představuje významný institut a v této kapitole popisuji, jak důležitou funkci v právním rádu tento institut plní. V této kapitole proto podrobně rozebírám předpoklady vzniku odpovědnosti za škodu. K jejich přiblížení jsem připojila závěry soudní praxe, jež se k naplnění předpokladů vzniku odpovědnosti za škodu vyjadřují. Zmiňuji se také o subjektech odpovědnosti za škodu.

Ve čtvrté kapitole věnuju pozornost odpovědnosti za vady. Rovněž se zde zabývám funkcemi tohoto institutu. Za klíčovou část této kapitoly můžu označit výčet podmínek,

které jsou potřebné pro založení odpovědnosti za vady, a podrobně je vysvětlují. Tato kapitola také podává odpověď na otázku, co lze chápat jako vadu a obsahuje třídění vad podle různých hledisek. Vysvětlují zákonnou odpovědnost, zákonnou záruku a smluvní záruku po obsahové stránce.

Předposlední kapitola má název vzájemný stav práv z odpovědnosti za vady a z odpovědnosti za škodu. V praxi dochází často k tomu, že v důsledku přenechání vadného předmětu plnění vznikne vedle majetkové újmy představované vadou znehodnocující samotný předmět plnění navíc i další majetková újma v podobě škody. Odpovědnost za vady vzniká v důsledku vadného plnění a způsobená škoda založí odpovědnost za škodu. V této kapitole se zaměřuji na to, jaké újmy tyto instituty napravují, a poukazuji na rozdíly mezi nimi a vysvětluji jejich vzájemný vztah.

V šesté kapitole jsem se zaměřila na zákon č. 59/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou vadou výrobku. V této kapitole jsem se věnovala vymezení základních pojmů pro účely tohoto zákona. Zabývala jsem se předpoklady pro uplatnění odpovědnosti za výrobek a stanovením liberačních důvodů, kdy se výrobce zproští odpovědnosti za výrobek.