

Posudek vedoucího/oponenta bakalářské/diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Lucie Chourová

Název práce: **Systém ústavní výchovy a náhradní rodinné péče v ČR**

Vedoucí práce: PhDr. Jitka Lorenzová, Ph.D.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 56

Počet stránek příloh: 4

Počet titulů v seznamu literatury: 35

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů) (drobné interpunkční chyby)

1			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem) (neuváděny strany citací)

	2		
--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

1			
---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

	2		
--	---	--	--

Využití výzkumných empirických metod (nelze hodnotit, práce je teoretická)

--	--	--	--

Využití praktických zkušeností (nelze hodnotit)

--	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

	2		
--	---	--	--

Naplnění cílů práce

	2		
--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části (nelze hodnotit, teoretická práce)

--	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

1			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	2		
--	---	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Stručně shrňte výhody a nevýhody ústavní výchovy v porovnání s náhradní rodinnou péčí, a to zejména pokud jde o dopady na rozvoj osobnosti dítěte.
2. Jaká doporučení byste formulovala, pokud jde o rozvoj legislativy v této oblasti?
3. Jak lze charakterizovat dětský domov rodinného typu a proč mu není v diplomové práci věnována specifická pozornost?
4. Existují soukromé dětské domovy?
5. Jaký je Váš názor na profesionální pěstounskou péči?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Diplomová práce L. Chourové si klade za cíl porovnat výhody i úskalí ústavní výchovy ve srovnání s náhradní rodinnou péčí. Tento cíl byl splněn. Ostatní cíle uvedené na s. 9 jsou spíše implicitně ukryty v textu a bylo by třeba věnovat jim specifickou pozornost.

Diplomová práce je založena zejména na popisném přístupu, nicméně je třeba ocenit samostatné vypracování její koncepce, využití kasuistického materiálu k funkční ilustraci řešených otázek i vlastní autorčiny postřehy zaměřené zejména na problémy související s ústavní výchovou. Ocenit je také třeba nastudování obsáhlé odborné literatury, přestože novější trendy v ústavní výchově a pěst. péči nejsou v textu příliš zachyceny.

Vlastnímu textu by prospěla hlubší analýza a zejména komentáře a interpretace řešených problémů. Více bylo možno vytěžit také z velmi vhodně volených kasuistik. Postrádám obsažnější závěr, který by byl odborně podloženou odpovědí na výzkumné otázky (jejich explicitní stanovení by též prospělo celkové kvalitě).

Po formální stránce odpovídá předkládaná práce požadavkům, dodržení cit. normy je ještě v širší toleranci.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

Praha, 31.8.2010



PhDr. Jitka Lorenzová, Ph.D.