

# Posudek vedoucí diplomové práce

## Katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: **Jiřina Jarošová**

Název práce: **Metody rozvoje klíčové kompetence řešení problémů na 2.stupni ZŠ**

Vedoucí práce: Doc. PhDr.Hana Kasíková,CSc.

### Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 94

Počet stránek příloh: 7

Počet titulů v seznamu literatury: přiměřeně DP

1	2	3	4
---	---	---	---

### Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

X			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

X			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

X			
---	--	--	--

### Metody práce

Vhodnost použitých metod

X			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

	X		
--	---	--	--

Využití praktických zkušeností

X			
---	--	--	--

### Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

X			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

X			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

X			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

--	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

X			
---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

X			
---	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

- Autorka odděluje didaktické hry a inscenační metody. Mohla by uvést příklad didaktické hry, která je založena na řešení problémů? Mohla by přesvědčit, že každé řešení problému lze uspořádat jako hru?(s.59)
- Prosím autorku, aby při obhajobě uvedla, zda a příp. jaké vidí rozdíly v rozvíjení kompetence k řešení problémů u žáků na začátku 2.stupně a na konci 2.stupně.

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

- Autorka zvolila tematiku, v které použila své původní přístupy k výuce zaměřené na rozvoj kompetence řešit problémy
- Struktura teoretické části tvoří optimální východiska pro empirický materiál (je logicky postavena, výklad zde je přehledně pojednán
- Již v této části vstupuje autorka svým pohledem na pozitiva či limity jednotlivých metod
- Metody hodnocení považuji za ty, které patří do repertoáru metod rozvíjejících kompetenci k řešení problémů, tato kapitola mi však připadá nejméně propracovaná (přitom sebereflektivní a sebehodnotící přístupy jsou důležitou cestou k rozvoji schopností): v popisu vyuč. jednotek jsou jen okrajově prezentovány
- Cenná a pro další použití v praxi je část s popisem vyučovacích hodin pro 6.-9.ročník
- Zajímavě postavené je empirické šetření, byť nevelké rozsahem: zde v této části vidím ne zcela využitý zřejmý tvůrčí potenciál autorky
- Práce je psána se zřetelným zaujetím pro téma.

Doporučení k obhajobě: **doporučuji**

Navrhovaná klasifikace: **v ý b o r n ě**

Datum, podpis: 10.srpna 2010

Doc. PhDr.Hana Kasíková,CSc.

