

Oponentský posudek diplomové práce

Diplomant: Karolína Černá

Téma a rozsah práce: Posuzování vlivů záměrů na životní prostředí

Posuzovaná práce je zpracována v poměrně nadstandardním rozsahu cca 100 stran textu, doplněného řadou příloh. Vedle povinných příloh práce obsahuje řadu dalších příloh především s daty o rozsahu aplikaci procesu EIA (ale i SEA) v praxi. Práce splňuje, vedle rozsahu textu, všechny formální náležitosti a nemám k ní z tohoto hlediska připomínky.

Datum odevzdání práce: únor 2011

Aktuálnost tématu: Posuzování vlivů na životní prostředí je do značné míry již tradiční institut ochrany životního prostředí, který je zakotvený v českém právu po poměrně dlouhou dobu. Rozsáhlé praktické zkušenosti s touto úpravou tak dovolují hodnotit její efektivnost a dlužno podotknout, že stávající způsob aplikace institutu EIA čelí poměrně časté kritice. Druhým důvodem, který opravňuje zkoumání této oblasti právní úpravy, je ne zcela úspěšná transpozice evropského, potažmo mezinárodní práva, zejména s ohledem na zajištění účasti veřejnosti.

Náročnost tématu: Zvolené téma lze považovat za středně obtížné. I přes poměrně dlouhou aplikační praxi je dostupná odborná literatura poměrně omezená. Na druhé straně existuje poměrně rozsáhlá judikatura a především nepřeborné množství primárních materiálů dostupných v rámci informačního systému EIA/SEA. Obtížnost tématu je pak dána především jeho rozsahem a poměrně specifickou povahou procesu EIA a dílčích výstupů z tohoto procesu (závěr zjišťovacího řízení a stanovisko).

Hodnocení práce:

Hodnocení předložené práce musí být převážně kladné. Autorka přistoupila ke zpracování tématu velmi systematickým způsobem. Po úvodním vymezení institutu posuzování a jeho základních forem (EIA a SEA) zařadila nástin mezinárodní a evropské právní úpravy, včetně vývoje právní úpravy v ČR.

Klíčovou částí práce je část druhá, věnovaná podrobnému rozboru jednotlivých fází procesu EIA, který doplňuje analýza konkrétního případu posuzování. Zpracování této části práce je bezesporu velmi pečlivé, autorka neopomíjí žádný prvek procesu. Na druhé straně je způsob zpracování do značné míry popisný. Byť se autorka snaží všimnout problematičtějších míst právní úpravy, diskuse či kritické hodnocení je v této části práce poměrně vzácné.

Poněkud odlišná je situace v části třetí, která je věnována dílčí problematice – účasti veřejnosti v procesu EIA. V rámci této části autorka reaguje na aktuální problém spočívající v neúplné transpozici článku 10a směrnice a otázku zapojení veřejnosti do rozhodovacích procesů navazujících na proces EIA. V tomto ohledu se může zdát, že autorka poněkud překračuje rámec tématu, ovšem účast veřejnosti na procesu EIA a možnosti soudní ochrany této účasti není možné bez znalosti navazujících procesů hodnotit.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace: Diplomovou práci Karolíny Černé **doporučuji** k ústní obhajobě s návrhem hodnocení **výborně až velmi dobře**.

Otázky k obhajobě:

1. Rozhodnutí SD EU ve věci C-378/09 vychází z právní úpravy v podobě před novelou provedenou zákonem č. 436/2009 Sb. Zhodnoťte, nakolik zmíněná novela odstranila nedostatky vytykané ČR ve vztahu k transpozici článku 10a Směrnice EIA.

2. Může závěr zjišťovacího řízení v případě, kdy záměr nemá být dále posuzován podle zákona 100/2001 Sb., obsahovat podmínky pro realizaci záměru?

V Praze dne 21. března 2011

JUDr. Michal Sobotka, Ph.D.
oponent diplomové práce