

**POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE EVY FENKLOVÉ DALší VZDĚLÁVÁNí GYMNAZIÁLNíCH UČITELŮ
GEOGRAFIE V KARLOVARSKÉM KRAJI.**

Předkládaná diplomová práce Bc. Evy Fenkové se na 71 straně textu, 23 stranách příloh a na přílohovém CD zabývá problematikou dalšího vzdělávání učitelů geografie, které se v kontextu koncepčních a strategických dokumentů týkajících se vzdělávání stává důležitou a nedílnou součástí procesu tzv. celoživotního učení. Zároveň lze konstatovat, že o stavu dalšího vzdělávání učitelů zeměpisu panuje množství neověřených představ, spekulací, možná i omylů. Z těchto důvodů považuji zvolené téma za aktuální, přínosné a také za zajímavé. Autorka si pro svůj výzkum zvolila gymnázia Karlovarského kraje. Důvodem byla zejména osobní znalost území, dále existující kontakty s učiteli a pracovníky v oblasti školství, ale také snaha zachytit situaci dalšího vzdělávání učitelů zeměpisu v kraji omezeného rozsahu. Jak ukázaly výsledky práce, malá velikost kraje je skutečně významným limitujícím aspektem rozvoje dalšího vzdělávání učitelů zeměpisu v kraji.

Práce má velmi promyšlenou vnitřní stavbu. Autorka nejprve prostudovala dostupné koncepční a strategické dokumenty i dosti sporé výzkumné zprávy či odborné publikace ke sledované problematice. Poučení z kritické analýzy dostupné literatury promítla do kategorizace problémů, k nimž formulovala otázky pro polostrukturované rozhovory. Účastníci rozhovorů byli vybráni ve snaze postihnout tři úrovně ovlivňující další vzdělávání učitelů zeměpisu v kraji: osloveni byli zástupci odboru školství Krajského úřadu Karlovarského kraje, vedoucí Národního institutu pro další vzdělávání, pracoviště Karlovy Vary, ředitelé gymnázií a gymnaziální učitelé zeměpisu. Rozhovory se podařilo realizovat téměř ve všech zvolených institucích kraje (jedno z deseti gymnázií účast ve výzkumu odmítlo). Celkem bylo provedeno 18 rozhovorů. Rozhovory v délce mnoha hodin byly většinou nahrávány a posléze pečlivě přepsány (viz přílohy, CD), včetně neverbálních projevů (např. krátká pauza, nerozhodný tón, nápadné zdůraznění či smích). Přepisem byla zároveň provedena anonymizace rozhovorů. Čas věnovaný přepisům není ve výtisku diplomové práce dostatečně patrný a je nezbytné zdůraznit, že tato činnost vydala desítky stran textu a hodin práce. Následně byly texty analyzovány pomocí tzv. otevřeného kódování, na základě kterého byly dosažené výsledky prezentovány ve dvou rovinách – nejprve jako popis poznatků z rozhovorů a poté jako interpretace výzkumníka. Z metodického hlediska považuji provedený výzkum za precizní a předkládaná diplomová práce může být v tomto ohledu modelem či vzorem pro další výzkumy.

Výsledky sledování, které v mnohém potvrzují vžitě představy, ale zjistily také zajímavé detaily problematiky, byly v závěru práce využity pro prvotní návrh koncepce dalšího vzdělávání učitelů v Karlovarském kraji, která bude poskytnuta dotčeným institucím. Vzhledem ke zjištění, že malé množství učitelů zeměpisu v kraji vede k ekonomické neefektivitě specializovaných geografických kurzů, je koncepce navržena formou distančního vzdělávání. Zohledněny byly také požadavky učitelů na tematické zaměření kurzů dalšího vzdělávání.

Od vedoucího práce je očekáváno rovněž vyjádření ke způsobu práce autorky. Mohu s potěšením konstatovat, že autorka pracovala vysoce samostatně, přitom s kritickou rozvahou, soustavně a iniciativně. A ve vysoké formální kvalitě práce se obráží nejen autorčina dovednost písemného projevu, ale také dobrý časový rozvrh postupu tvorby práce. Domnívám se, že sl. Fenková předkládanou práci prokázala nejen nároky kladené na diplomové práce, ale rovněž předpoklady pro případné další studium. Předloženou práci proto doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 18. března 2011

RNDr. Miroslav Marada, Ph.D.
vedoucí práce