

## **Posudek oponenta diplomové práce**

**Jméno diplomanta:** Eliška Rozehnalová

**Téma a rozsah práce:** Metodika vyšetřování vražd (45 stran vlastního textu)

**Datum odevzdání práce:** 17.2.2011

Téma je stále aktuální a významné po teoretické i praktické stránce. Autorka ji rozdělila do tří dále členěných pracovních kapitol, práce dále obsahuje úvod, závěr, seznam použité literatury a souhrn v anglickém jazyce (ve výtisku, který jsem měl k dispozici, chybí český souhrn uvedený v „Opatření děkana č. 7/2010). Jinak má práce po formální stránce všechny náležitosti.

Práce je uspořádána přehledně, jednotlivé kapitoly a jejich části na sebe logicky navazují. Obecný cíl naznačený v úvodu práce autorka splnila. Výklad je srozumitelný a vcelku dostatečně podrobný (snad až na podkap. 2.1. a 2.4.), za zdařilou pokládám zejména třetí kapitolu - Zvláštnosti metodiky vyšetřování sexuálních vražd. Množství použité literatury je pro zpracování tématu tohoto zaměření postačující a autorka prokázala schopnost s ní pracovat. Kladně hodnotím využití zahraničních pramenů, obecně vzato Wikipedia a podobné internetové zdroje ale nejsou nejvhodnějším pramenem pro odborné práce. Trochu větší pozornost mohla autorka věnovat závěrečné kontrole textu, je v něm řada chybiček (např. s. 4, 12, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 28, 33, 35, 36, 37, 40, 41).

Závažnější věcná pochybení jsem v práci neshledal (drobnou připomínku mám ke s. 41, posl. odstavec - z pohledu soudně lékařské terminologie není usmrcení vlastníma rukama uškrcení,

ale zardoušení). Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a předběžně hodnotím stupněm - **velmi dobře**.

**Otázka k obhajobě:** Specifika vyšetřování v případě pohřešovaných osob.

RNDr. Petr Štourač

V Praze dne 21.4.2011