

Posudek
vedoucího k diplomové práci Kryštofa Šťastného na téma „Konkurenční
doložka“

Diplomová práce, odevzdaná mi v polovině června 2016 ke zpracování posudku vedoucího diplomové práce, je systematicky rozčleněna do Úvodu, čtyř částí (označenými body 1 až 4) a do závěru. Spolu se seznamem zkratk, seznamem použité literatury a pramenů a abstraktem v českém a anglickém jazyce a klíčovými slovy má práce celkem 82 stran, formátovaných na 31 řádek.

Vybrané téma, jehož předmětem je zákaz konkurence z pracovněprávních vztahů, bývá tématem diplomových prací, a to často kvůli „relativní novosti“ institutu, ale také z důvodů návaznosti na úpravu obsaženou v občanském zákoníku, jakož i nejasnost problematiky, která se projevuje v judikatuře a v publikované literatuře. Jde o téma, které vyžaduje rozsáhlé znalosti pracovního a občanského práva a velmi dobrou znalost judikatury soudů, včetně judikátů Ústavního soudu. Práci věnovanou tomuto tématu je proto třeba považovat za přínosnou, věnuje-li se tomuto tématu zasvěceně.

V části označené bodem 1. autor vymezuje pojmy, základní z pohledu tématu práce (pracovní poměr a další pracovněprávní vztahy, konkurence a obchodní tajemství), pod bodem 2. je popsán historický vývoj konkurenční doložky a zákazu konkurence, počínaje zákonem č. 20/1911 ř.z. (zákonem o obchodních pomocnících) až do současnosti, v bodě 3. je obsažen výklad současné právní úpravy konkurenční doložky a pod bodem 4. se uvádí úprava konkurenční doložky v SRN. Závěr obsahuje rekapitulaci celé práce.

Uvedené členění lze považovat za logické a účelně a je vhodným prostředím pro výklad jednotlivých právních institutů.

Z jednotlivých částí jsou nepochybně nejvýznamnější výklady uvedené pod bodem 3. Podrobně se v nich pojednává o sjednávání konkurenční doložky, její formě, věcného, časového a místního vymezení předmětu konkurenční doložky, o peněžitém vyrovnání, smluvní pokutě a zániku konkurenční doložky. Autor pracuje nejen s publikovanými názory, ale i s judikaturou a zaznamenává výkladové problémy, k nimž zpravidla zaujímá vlastní stanovisko.

Úprava práce a jazyková úroveň odpovídají všem požadavkům.

Diplomovou práci doporučuji ji k obhajobě s tím, že ji předběžně hodnotím jako „výbornou“. Při obhajobě by se diplomant měl zaměřit zejména na tyto otázky:

- 1) vztah předmětu konkurenční doložky a vymezení obchodního tajemství ve vztahu k zaměstnancům podnikatele,
- 2) smluvní pokuta v dohodě o konkurenční doložce a její přiměřenost.

V Brně dne 17. srpna 2016

JUDr. Ljubomír Drápal
vedoucí diplomové práce