

Zápis

z obhajoby disertační práce PhDr. Lucie Vlčkové konané dne 10. 6. 2011

Téma práce: „Krajinomalba v Praze 1840–1890. Prezentace krajinomalby a její reflexe na výstavách Krasoumné jednoty.“

Přítomni: Prof. PhDr. Petr Wittlich, CSc.

Prof. PhDr. Vojtěch Lahoda, CSc.

Prof. PhDr. Roman Prahla, CSc. (školitel)

PhDr. Pavla Machalíková, Ph.D. (oponentka)

Omluvena: PhDr. Marie Rakušanová, Ph.D. (oponentka)

Předseda komise profesor Petr Wittlich zahájil obhajobu.

Školitel profesor Roman Prahla představil kandidátku a seznámil komisi s její disertační prací. Informoval rovněž o grantovém projektu doktorandky, ukončeném výstupem v podobě stejnojmenné knižní publikace (2010).

Kandidátka seznámila přítomné se svou disertační prací (zhodnotila, jakým způsobem se u nás téma krajinomalby vyvíjelo, jaké byly reakce publika; konstatovala, že dosud byly zdůrazňovány určité okruhy tohoto tématu, které se neustále opakovaly; obrazy s námětem krajiny se dobře prodávaly; otázkou, kterou si doktorandka položila bylo, jaké faktory vývoj krajinomalby ovlivňovaly; v metodologii se inspirovala prací Romana Prahla z osmdesátých let, v níž autor zdůraznil důležitost těchto ostatních faktorů; doktorandka se zaměřila na to, jakým způsobem byla u nás krajinomalba prezentována, sledovala kontakty domácích malířů se zahraničními krajináři a zdůvodnila časové vymezení svého tématu; zpracovala asi 7 500 údajů o dílech, prezentovaných na výstavách Krasoumné jednoty, které vyhodnotila podle několika kritérií: například podle provenience, podle působení jednotlivých škol, podle námětů apod.; její práce je určena k dalšímu využití, nedílnou součástí proto tvoří soupis výstav, rejstřík a biografická data).

Poté přednesla oponentka doktorka Pavla Machalíková závěr svého posudku, za nepřítomnou doktorku Marii Rakušanovou přečetl její posudek profesor Prahel. Obě oponentky jednoznačně doporučily práci PhDr. Lucie Vlčkové k obhajobě.

Kandidátka reagovala na připomínky oponentek (při zpracování tak velkého množství dat vždy existuje v exaktních i ve společenských vědách možnost nepřesnosti, s níž je nutno počítat; jako jedno ze základních kritérií byla zvolena provenience díla: je tomu tak proto, že provenience patřila mezi nejdůležitější katalogové údaje a ve sledovaném období byla její role vnímána silněji než dnes).

Diskuse: Profesor Wittlich označil způsob využití statistiky pro tyto účely za zajímavý a přínosný. Nastolil otázku existence odborné jury při výběru děl na výstavu Krasoumné jednoty. Profesor Prahel i doktorka Vlčková se shodli, že na tuto otázku dodnes neexistuje jednoznačná odpověď, s největší pravděpodobností se vystavovala všechna přihlášená díla. Profesor Lahoda se dotázal, co přesně znamenal „prodej losem“, doktorka Vlčková mu vysvětlila, jak tento způsob prodeje fungoval a jaká byla jeho role. Profesor Prahel otevřel v závěru diskuse téma, zda je pro vědeckou práci přínosnější využití statistických metod nebo interpretace. Doktorka Vlčková konstatovala, že ona ve své práci především chtěla ukázat, jak složitou mozaiku jednotlivých faktorů a vztahů mezi nimi problematika krajinomalby představuje. Nejzajímavější témata shrnula a interpretovala v exkurzech, jejím hlavním cílem však bylo připravit velmi podrobný substrát pro další využití.

Vyhlášení výsledku tajného hlasování: počet členů komise: Komise navrhla udělit PhDr. Lucii Vlčkové titul Ph.D.

Zapsala: PhDr. Lucie Zadražilová

Předseda komise: Prof. PhDr. Petr Wittlich, CSc.