

Zápis z obhajoby disertační práce pana Mgr. Matěje Kratochvíla
konané dne 17. 9. 2010

téma práce: **Lidová hudba v záznamech Fonografické komise České akademie věd a umění**

přítomni: doc. PhDr. František Vrhel, CSc., doc. PhDr. Tyllner, CSc., doc. PhDr. Irena Štěpánová, CSc., PhDr. Jan Pargač, CSc., PhDr. Jaroslav Skupnik, PhD.

Předseda komise p. doc. František Vrhel zahájil obhajobu a seznámil komisi s uchazečem a s jeho disertační prací.

Školitel doc. Tyllner představil doktoranda, kladně zhodnotil průběh studia a práci. Zdůraznil technické aspekty realizace projektu, seznámil s publikačním výzkumem, navíc oceněným cenou Foskar 2010.

Kandidát seznámil přítomné se svojí disertační prací, historickým výzkumem činnosti Fonografické komise ČAVU a s jejím výstupem. Analytická část rozebírá materiál nahrávek z pohledu geografického, společensko-politického, ale zaměřuje se i na hudební aspekty, žánry, melodiku, rytmus a styl přednesu. Tyto analýzy vedou ke zhodnocení, do jaké míry kolekce nahrávek představuje reprezentativní obraz lidové hudební kultury Československa 30. let 20. století, do jaké míry jde o spolehlivý pramen.

Doc. Štěpánová přečetla posudek doc. Matouška. Ten vyzdvihl samotný ediční počín, zhodnotil zpracování tématu jako bezvadné. Doporučil publikaci v angličtině.

Doc. Skupnik přečetl posudek Dr. Ulrychové. Ta uvedla několik technických výtek. Postrádá uvedení některé literatury z okruhu brněnského pracoviště, životní data některých osobností, upřesnění ladění klarinetu v jedné z nahrávek. Upozornila na nejednotnost žánrové klasifikace písní v případě obřadních a svatebních písní. Chybějící odkaz na zápis jedné písně ve sbírce Františka Bartoše. Nesprávné zařazení Gruzínců a Arménů mezi národy Střední Asie.

Práci jinak oponentka hodnotila kladně.

Kandidát odpověděl na výtky recenzentky.

V případě chybějící literatury není z posudku jasné, které tituly má oponentka na mysli, kandidát si není vědom zásadní chybějící položky. Gruzínci a Arméni byli jako středoasijské národy označeni v rámci komerčně vydané gramofonové desky, o níž je v disertaci zmínka, nikoliv v samotném textu práce. Není uvedeno ladění klarinetu, protože v daném kontextu upřesnění ladění nemělo smysl. Svatební písně byly zařazeny do samostatné kapitoly z důvodu jejich velkého počtu ve srovnání s ostatním obřadním repertoárem. Srovnávací odkazy k jednotlivým písním byly uváděny pouze výběrově, proto nebyly uvedeny všechny prameny, v nichž se vyskytují.

Diskuse:

Dr. Štěpánová namítla proti spojování rodinné a výroční obřadnosti, což bylo v diskuzi vysvětleno.

Doc. Tyllner položil otázku, proč byli mezi nahrávky zahrnuti i Lužičtí Srbové. Kandidát vysvětlil, že za tím mohly být politické motivy představitelů Lužických Srbů, kteří usilovali o připojení k nově vzniklému Československu.

Shrnutí:

Doc. Vrhel oznámil výsledky tajného hlasování: přítomno 5, pro 5.