

Zápis

z obhajoby disertační práce **Mgr. Pavla Ťupka** konané dne 16.9. 2010.

Téma práce: „Salafijský islám: ideologické zdroje a interpretace“

Přítomní: Prof. PhDr. Eduard Gombár, CSc., PhDr. Jaroslav Strnad, Ph.D., Doc. PhDr. Miloš Mendel, CSc., Prof. PhDr. Luboš Kropáček, CSc., PhDr. Xenia Celnarová, CSc., PhDr. Stanislava Vavroušková, CSc., PhDr. Vladimír Liščák, CSc., Prof. PhDr. Josef Kandert, CSc., Doc. PhDr. Jiřina Šedinová, CSc., PhDr. Bronislav Ostřanský, Ph.D., PhDr. Gabriel Pirický, Ph.D.

Předseda komise prof. Gombár zahájil obhajobu a představil přítomným kandidáta. Na začátek uvedl, že se jedná o kandidátův druhý pokus a že práce byla po konzultacích upravena. Dále doporučil, aby se debata soustředila na upravené pasáže spíše než znovu na základ práce. Poté vyzval ke slovu školitele, prof. Kropáčka.

Prof. Kropáček zopakoval některé své závěry z původního posudku. Rovněž zopakoval své přesvědčení, že předložená práce pojednávající o velmi náročném tématu je vysoce erudovaná a kvalitně zpracovaná. Vyzvedl rovněž i fakt, že kandidát k jejímu sepsání použil kvalitní literaturu, a to nejen západní, ale i arabské provenience. Práci doporučil k obhajobě.

Kandidát poté uvedl zásadní teze své práce a přítomné seznámil s jejím rozšířením. Uvedl, že se jedná zejména o přepracování úvodu a závěru a seznamu použité literatury. Významnou změnou bylo i dodání nové kapitoly o soudobé salafijské interpretaci islámu jakožto státní ideologii Saúdské Arábie a celkové rozšíření práce.

Poté oponent Dr. Pirický stručně představil svůj oponentský posudek. Konstatoval, že si kandidát zvolil náročné a zároveň důležité téma. Vyzdvihl kvalitní formální zpracování. Jako největší přínos uvedl to, že se práce opírá o bohatou arabskou literaturu a v mnoha případech do českého prostředí uvádí nové či neznámé tituly. K případné diskuzi předložil rozšiřující dotazy ohledně pojmu „neo-salafija“ a pronikání salafije do českého, respektive středoevropského prostředí. Námitky vznesl vůči tomu, že kandidát ve své práci ne vždy vysvětlil základní termíny a že se striktně nedržel vědeckého přepisu z arabštiny (emfatika atd.). Závěrem zopakoval, že se jedná o kvalitní práci, kterou doporučuje ke schválení.

Poté dostal slovo druhý oponent, Dr. Ostřanský. Uvedl, že již ve svém prvním posudku práci doporučil. Dále kladně zhodnotil provedené změny oproti původní verzi, konkrétně

rozšíření, přidání poslední kapitoly a konečně odstranění některých formálních nedostatků. Za záslužné rovněž považoval, že kandidát ve své práci naboural některé zažitě koncepty a stereotypy. Za velmi kvalitní označil i heuristickou základnu. Ocenil také, že autor připojil jazykovou poznámku, v níž se vyrovnal s některými původními formálními připomínkami. Závěrem zopakoval, že se jedná o velmi kvalitní práci, kterou doporučuje ke schválení.

Kandidát poté reagoval na posudky oponentů. Vysvětlil svůj pohled na termín neo-salafija v západním a arabském diskurzu a podal svůj pohled na šíření salafije do evropského prostoru – to označil za negativní jev, neboť se tím šíří netolerantní postoje a rovněž ideologie apolitického islámu, která vyhovuje autoritářským státům a propaguje loajalitu k nim.

Oponenti neměli další připomínky.

Diskuse:

V následné diskuzi promluvil doc. Mendel a dr. Vavroušková – oba vyjádřili svou spokojenost s prací. Předseda komise prof. Gombár poté obhajobu uzavřel.

Vyhlášení výsledku tajného hlasování: z 12 členů komise bylo přítomno 9 členů komise – kandidát získal 9 kladných hlasů. Komise tedy navrhla Mgr. Pavlu Ťupkovi udělit titul doktor (Ph.D.).

Zapsal: Mgr. Ondřej Beránek, Ph.D.

Podpis předsedy komise:

