

Federico Chacón

Résumé du mémoire de master : *L'énigme de l'histoire racontée. Une ontologie narrative du récit historique.*

Dans *Temps et récit*, Ricœur postule une *réplique* du narratif aux apories du temps pensé. Néanmoins, une lecture attentive peut montrer que non seulement il y a une discontinuité entre narration et histoire faite et subie, ce qui limite la portée de la réplique, mais encore que celle-ci, interprétée comme *refiguration*, débouche finalement sur une *énigme* où l'herméneutique rencontre ses propres limites. Notre analyse commence par une lecture critique du cercle mimétique tel qu'il se trouve dans TR1. Outre une redistribution profonde de sujets, nous soutenons que l'orientation vers le récit *n'est qu'une orientation possible du sens de l'agir*. D'un autre côté, notre interprétation de la *Poétique du récit* de TR3 permet de conclure que, malgré les apparences, toutes les analyses concernant les connecteurs du temps se tiennent *en deçà de la problématique du récit historique* et, de ce fait, que la réplique cherchée *se trouve déjà au milieu de la praxis*. En plus, « la fictionalisation de l'histoire » apparaît comme un détour qui *ne répond pas au passé réel refiguré* mais soit à une problématique éthico-politique, soit à la fiction tout court. Notre recherche du sens du refiguratif se ferme alors sur l'interprétation du sens de la *représentance* comme ce qui met la question entière sous le signe de *l'énigme*. Enfin, si la véhémence ontologique du discours fait face au passé *perdu* comme *possibilité* d'une appropriation, le récit historique ne reste pas moins ce nœud aporétique indépassable.