

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Mgr. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE**

Oponent nebo Vedoucí práce (klepněte sem __)

Autor práce:

<i>PhDr. Kateřina Hádková, Ph.D.</i>	<i>Lucie Pinkasová</i>
--------------------------------------	------------------------

Název práce:

<i>Čtení s porozuměním sluchově postižených žáků</i>

Indikátory kvality BAKALÁŘSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.		x		

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		x		
C3	Použití výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		x		

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).		x	
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x		

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)	x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x		
E3	Přínos pro obor je formulován.		x	

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x		
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		x	
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.		x	

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:	VÝBORNĚ
-----------------------------------------------------------	----------------

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Diplomová práce se zabývá problematikou čtení s porozuměním u sluchově postižených žáků, téma stále aktuální a velmi diskutované v oboru surdopedie. Práce obsahuje podrobný přehled vyučovacích metod čtení, problematické oblasti ve čtení, strategie využívané při čtení, příklady výzkumů čtenářské gramotnosti v ČR, možnosti rozvoje čtenářství u SP a vlastní výzkumné šetření cílem zjistit, kdy se úroveň čtenářských dovedností při čtení s porozuměním sluchově postižených žáků Základní školy pro sluchově postižené přiblíží úrovni čtenářských dovedností při čtení s porozuměním slyšících žáků 2. ročníku Základní školy. K tomu vytvořila vlastní test čtení s porozuměním. Diplomantka pracovala zcela samostatně.

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

Jaká konkrétní doporučení pro surdopedickou praxi plynou z tohoto šetření? Spatřujete rozdíly v používání komunikačních metod na výsledky čtení s porozuměním?

Dne:

Podpis: