

## **Posudek diplomové práce**

**Univerzita Karlova v Praze**

**Filozofická fakulta**

**Alena Řičánková:**

**Sakrální architektura Maxe Kühna a Heinricha Fanty v Liberci.**

**Praha 2010**

Diplomní práce si zvolila velice atraktivní a objevné téma spojené s doposud jen minimálně zkoumaným dílem místních architektů v bývalých Sudetech. Po uvedení základních dat o autorech diplomantka podrobně sleduje trojici staveb: kostely sv. Jana Paduánského a Neposkvrněné Panny Marie Královny andělů v Ruprechticích a kapucínský areál s kostelem sv. Máří Magdaleny v Liberci.

Shromážděny jsou relevantní informace o stavbách včetně širších souvislostí. Vyčerpávající jsou podrobné popisy, kde by ale bylo patrně vhodnější výraznější členění oddělující rozbor jednotlivých částí staveb. Velice dobře jsou zpracovaná závěrečná shrnutí snažící se formulovat podstatu staveb, jejich výraz, případně vztahy k dalším objektům.

Tuto část doplňuje zajímavý exkurs věnující se stavitelské praxi. Nadpis však není nejpřesnější, protože obsahuje i některé zásadní poznatky mající charakter závěrečných shrnujících soudů podstatně objasňujících stylový kontext a slohová východiska. Některé části bych proto přesunul spíše do závěreční kapitoly. Následuje úsek věnovaný dobové teorii. Mimo nutný umělecko historický pohled (zejména v dobře objasněné vazbě na tzv. Heimatstil) jsou zde zmíněny často opomíjené pohledy stavebníka, zde zejména představy církve o podobě, vybavení i konstrukcích sakrálních staveb.

Závěrečná kapitola shrnuje podstatné informace a naznačuje jak již známé vazby, tak nové možnosti, které bude nutno daleko podrobněji doložit a zejména konfrontovat s řadou jiných přístupů, aby definice stylového výrazu – a to lokálního, či osobního – byla prokazatelnější.

Přehled použitých pramenů a literatury je obdivuhodný, poukazuje na daleko širší záběr, než ten, který se objevil v samotné práci. Vzorová je obrazová a plánová příloha dokládající historický stav i současnou podobu sledovaných staveb, dále některých objektů potřebných pro naznačení stylových souvislostí.

### **Závěr:**

V práci je profesionálně zpracovaný rozbor trojice doposud opomíjených až zcela neznámých staveb a to včetně historického kontextu. Historie, popisy stavby i krátké závěrečné shrnutí je velice kvalitní, podávající přehledně a v úplnosti potřebné informace pro další práci.

V závěru diplomové práce však značně postrádám jasnější a zejména komplexněji pojatý rozhled po tvorbě, která mohla či musela na sledované stavby působit. Určité náznaky na tvorbu mnichovskou se zde objevily, rovněž jen lehce byly načrtnuty možnosti vlivu nedalekých Drážd'an. Potřebný by byl lokání, ale patrně velice důležitý a vyhraněný(?) vztah tvorby v Liberci a nedalekém Jablonci. Pro vyvážený pohled by ale bylo třeba podstatněji rozšířit studii o možné vídeňské vlivy. Otázkou je komparace s dobovou „českou“ tvorbou. Zejména stavby Hilbertovy (Štěchovice), či Kuhlmannovy (Roudnice, patrně i Vlašim) jsou pro pochopení obecnějších tendencí i jejich vyhraněnějších osobních projevů nezbytností.

Přes uvedené výhrady doporučuji zajímavou práci k obhajobě.

V Praze, září 2010

Ing. Petr Macek, PhD.

