

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí(ho) práce Posudek oponenta/ky

Autor(ka) práce

Příjmení a jméno: Bc. Papugová, Petra

Název práce: Proměna Literárních novin pod vedením Petra Bílka v letech 2010-2012

Autor(ka) posudku

Příjmení a jméno: Köpplová, Barbara

Pracoviště: IKSŽ

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Bc. Petra Papugová zpracovala ve své diplomní práci důležité téma, věnované současnému literárně kulturnímu časopisu Literární noviny s hlavním důrazem na období let 2010 - 2012. Diplomová práce je přínosná především zaměřením na zkoumání postavení podobného listu na současném mediálním trhu a snahou dopátrat se všech relevantních souvislostí jeho vydávání (historické souvislosti, redakční stránka a příspěvatelé, ekonomická stránka. Mírně upravené teze jsou výsledkem nastudované problematiky a snahy prohloubit původní teze, které autorka odevzdávala v roce 2013.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	1
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	1
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	1
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Mezi vypracováním tezí a odevzdáním hotové práce uplynuly, pokud dobře počítám, tři roky. Není to doba, kdy by se autorka práci nevěnovala, naopak, snažila se nejen shromáždit rozsáhlý konvolut potřebných podkadů, ale také nastudova potřebnou sekundární literaturu a především se pokusila ji pochopit. Petra Papugová se dokázala soustředit na hlavní linii výkladu, nezabíhá do zbytečných podrobností a předložila tak věcnou a obsahově hutnou práci.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	1

3.2	Zvládnutí terminologie oboru	1
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	1
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejeté bez udání zdroje, hodnot'te stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejeté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnot'te stupněm 5)	1
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
Domnívám se, že autorka mimořádně dobře pracovala s dokazovým a poznámkovým aparátem, diplomová práce je doplněná přiměřenou přílohou a jediné, co lze Petře Papugové výrazně připomenout je, že se jí nepodařilo odstranit mnohé zbytečné gramatické chyby. Je to škoda, protože jinak po všech stránkách (obsahově, metodicky i formálně) se jedná o zajímavou studii z problematiky současných médií.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Diplomová práce Petry Papugové "Proměna Literárních novin pod vedením Petra Bílka v letech 2010-2012", přináší mnoho nových skutečností a názorně ukazuje, že ideály, které stojí i za velmi úctyhodnými projekty, jako je vydávání Literárních novin, nemohou bez dobrého finančního zázemí dlouhodobě vycházet, a to i navzdory velkému entuismu a pracovnímu nasazení celé redakce. Jedná se o dobrý příklad rozboru soudobé situace kulturních časopisů.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	
5.2	
5.3	
5.4	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – **velmi dobře** – **dobře** – **nedoporučuji k obhajobě**

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište, odevzdejte ve dvou kopiích a zašlete elektronicky na adresu katedry!