

## KONZULTANTSKÝ POSUDEK

Jméno rigorozanta:	Mgr. Marek Jančík
Téma práce:	Kontrola Nejvyššího kontrolního úřadu de lege ferenda
Rozsah práce:	112 stran vlastního textu (cca 140 normostran)
Datum odevzdání práce:	27. září 2016

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Rigorozant si jako téma své rigorózní práce zvolil problematiku, která v rámci finančního práva spadá do obecné části, příp. do práva rozpočtového. Jedná se o téma, které je aktuální, neboť v poslední době jsou projednávány návrhy, které mají změnit působnost Nejvyššího kontrolního úřadu. Kontrolní činnost nejvyšší auditní či kontrolní instituce má rovněž význam z hlediska boje proti korupci a klientelismu. Rigorózní práce na téma „Kontrola Nejvyššího kontrolního úřadu de lege ferenda“ proto může být s ohledem na uvedené přínosná.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Kontrola Nejvyššího kontrolního úřadu je tématem, které je v odborné literatuře zabývající se správním a finančním právem tématem poměrně často zpracovávaným, a to i v souvislosti s vymezováním dozoru, kontroly a auditu. Protože je však kontrola Nejvyšším kontrolním úřadem aktuálním tématem (viz výše), oceňuji volbu tématu rigorozantem. Pro úspěšné zvládnutí tématu musí mít rigorozant znalosti nejenom z finančního, resp. rozpočtového, práva, ale i práva správního a ústavního. Vstupních údajů pro zpracování rigorózní práce mohl mít rigorozant dostatek včetně relevantních právních předpisů a jejich návrhů, jejich důvodových zpráv a internetových zdrojů. Ke zpracování tématu je možné využít deskriptivní, analytickou, deduktivní, příp. komparativní, metodu přístupu.

### 3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se rigorózní práce skládá z titulní strany, prohlášení, poděkování, obsahu, úvodu, pěti částí, závěru, seznamu zkratk, seznamu použité literatury a pramenů, abstraktu v českém a anglickém jazyce, názvu práce v anglickém jazyce a seznamu klíčových slov v českém a anglickém jazyce.

Po stručném úvodu, ve kterém rigorozant uvádí cíl své rigorózní práce (*vytvořit komplexní legislativní podnět, jenž by upravoval nejen kontrolní působnost Nejvyššího kontrolního úřadu, ale také pravomoci, organizaci a postavení NKÚ, a to ve shodě s nastalým trendem, jenž směřuje k posílení postavení nejvyšší auditní instituce z důvodů dosažení vyšší míry transparentnosti ve veřejné sféře a ozdravení veřejných financí*), důvody pro výběr tématu, popisuje obsah rigorózní práce a uvádí použité metody a zdroje, následuje část obecně pojednávající o kontrole veřejné správy. Druhá historická část rigorózní práce je zaměřena na vývoj právní úpravy nejvyšší auditní instituce na našem území. Předmětem třetí části rigorózní práce jsou kompetence a organizace nejvyšší auditní instituce v České republice. Čtvrtá část rigorózní práce pojednává o kontrole veřejné správy v mezinárodním měřítku. Stěžejní šestá část rigorózní práce se věnuje kompetencím a organizaci Nejvyššího kontrolního úřadu *de lege ferenda*. V závěru rigorózní práce rigorozant shrnuje svou práci a hodnotí, zda dosáhl vytyčeného cíle.

### 4. Vyjádření k práci

V první části rigorózní práce se rigorozant zabývá obecně kontrolou ve veřejné správě. Nejprve vymezuje pojmy kontrola a audit, kontrolu ve veřejné správě a uvádí jednotlivé subjekty, které kontrolu provádějí. Jde o základní popis s tím, že rigorozant používá relevantní zdroje. K části nemám zásadních výhrad.

Ve druhé části se rigorozant zabývá vývojem nejvyšší auditní instituce na našem území. Rigorozant popisuje jednotlivé právní úpravy na našem území od roku 1761 do současnosti. Tato část poskytuje rigorozantovi základ pro jeho další úvahy ohledně Nejvyššího kontrolního úřadu.

Třetí část rigorózní práce je zaměřena na právní úpravu Nejvyššího kontrolního úřadu *de lege lata*. Rigorozant nejprve pojednává o ústavním zakotvení Nejvyššího kontrolního úřadu a poté se věnuje jeho vztahu s ostatními ústavními institucemi. Tyto vztahy shrnuje, hodnotí a uvádí doporučení *de lege ferenda* (str. 55 rigorózní práce). Následně pojednává o zákonné právní úpravě Nejvyššího kontrolního úřadu a o kontrolních standardech Nejvyššího kontrolního úřadu s tím, že jde převážně o popis této právní úpravy a kontrolních standardů.

Čtvrtá část rigorózní práce se věnuje kontrole veřejné správy s mezinárodním prvkem. Rigorozant se zaměřuje jednak na dokumenty mezinárodní organizace INTOSAI a jednak na právní úpravu nejvyšší auditní instituce v sousedních zemích České republiky. Co se týká mezinárodních dokumentů, tak rigorozant je popisuje a uvádí, co z nich považuje za relevantní. Předtím, než rigorozant popíše právní úpravu nejvyšší auditní instituce v sousedních zemích České republiky, shrnuje, jaké modely nejvyšších auditních institucí existují v Evropě. Rigorozant správně na str. 85 rigorózní práce upozorňuje, že „*ve všech těchto státech mají NAI pravomoc kontrolovat hospodaření obcí a to nejen z hlediska zákonnosti, ale i hospodárnosti, na rozdíl od nejvyšší auditní instituce v České republice. Zároveň mají pravomoc kontrolovat obchodní společnosti, ve kterých mají nadpoloviční majetkovou účast stát nebo obce*“.

V páté části rigorózní práce rigorozant pojednává o právní úpravě Nejvyššího kontrolního úřadu *de lege ferenda*. Podkladem pro jeho úvahy jsou předchozí části, z nichž čerpá inspiraci pro své návrhy. Předně rigorozant přichází s návrhem na přejmenování Nejvyššího kontrolního úřadu na Národní auditní dvůr, dále navrhuje zakotvit tuto instituci jako kolegiální orgán, rozšířit její kontrolní působnost a přiznat určité pravomoci vůči kontrolovaným entitám.

Celkově k rigorózní práci je možné uvést, že z rigorózní práce je patrné, že rigorozant se daným tématem podrobně zabýval, detailně studoval relevantní právní úpravu a orientuje se v dané problematice. Kladem rigorózní práce je, že se rigorozant nebojí navrhovat vlastní návrhy *de lege ferenda*. Rovněž oceňuji rigorozantův komparativní přístup. Celkově jde podle mého názoru o velmi zdařilou rigorózní práci.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Z hlediska cíle vytyčeného rigorozantem se domnívám, že práce tento cíl naplnila. Rigorozant vytvořil komplexní legislativní podnět, jenž by upravoval nejen kontrolní působnost Nejvyššího kontrolního úřadu, ale také jeho pravomoci, organizaci a postavení.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Je patrné, že rigorozant přistoupil k danému tématu samostatným a tvůrčím způsobem. Je velmi pravděpodobné, že rigorózní práce je původním tvůrčím dílem rigorozanta, což ostatně vyplývá z jeho prohlášení. Práce byla zhodnocena systémem Theses.cz s tím, že sice bylo nalezeno 30 podobných dokumentů. Shoda je vždy méně než 5 % s tím, že jde převážně o názvy nebo text právních předpisů, příp. názvy zdrojů. Z uvedených důvodů nepovažuji práci za plagiát.
Logická stavba práce	Z hlediska systematického je rigorózní práce logická a přehledná.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně	Podle seznamu použitých zdrojů rigorozant používal tuzemskou odbornou literaturu, judikaturu, právní

citací	předpisy a internetové zdroje včetně internetových zdrojů zahraničních. Používání citací odpovídá normě.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy je dostačující.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce hodnotím jako velmi dobrou. Práce neobsahuje grafy a tabulky, což však není na škodu.
Jazyková a stylistická úroveň	Z hlediska chyb v psaní je rigorózní práce na velmi dobré úrovni. Chyby v psaní se vyskytují minimálně (např. str. 61 „zjistit skutečný stavu“). Stylistická úroveň je odpovídající.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by rigorozant měl zodpovědět tyto otázky:

- Měl by Nejvyšší kontrolní úřad kontrolovat správu daní jejich správci a tvrzení a placení daní daňovými subjekty?
- Jaký je vztah finanční kontroly a kontroly prováděné Nejvyšším kontrolním úřadem?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Rigorózní práci <b>doporučuji</b> k obhajobě.
-------------------------------------------------	-----------------------------------------------

V Praze dne 22. ledna 2017

doc. JUDr. Radim Boháč, Ph.D.  
konzultant