

Posudek vedoucího diplomové práce

**Kateřina Becková: Právní úprava ochrany rostlinstva a živočišstva**

**Datum odevzdání práce:** 31.ledna 2011.

**Téma a rozsah práce:** Diplomová práce se zabývá problematikou ochrany fauny a flóry a jejich biologické rozmanitosti. Autorka toto téma zpracovala na 120 stranách plus vlastních a předepsaných příloh. Práce je členěna na 6 kapitol včetně úvodu a závěru. Po úvodu věnovaném především věcné problematice se autorka zabývá postupně právní úpravou na úrovni mezinárodního, evropského a českého práva, v páté kapitole přináší pohled na právní úpravu ve Francii.

**Aktuálnost a závažnost tématu:** Autorka si zvolila téma nesporně aktuální, jak z hlediska vývoje a současného stavu právní úpravy z pohledu mezinárodního, evropského i vnitrostátního práva, tak i s přihlédnutím k faktu, že v roce 2010, kdy autorka větší část práce napsala, téma vhodně zapadalo do kontextu Mezinárodního roku, který OSN zasvětila ochraně biologické rozmanitosti. V jeho závěru bylo pak toto období úspěšně zakončeno mimo jiné konferencí smluvních stran Úmluvy CBD (přijetí protokolu ABS), či konference smluvních stran Úmluvy CITES. Je potěšitelné, že i těmto milníkům se diplomantka v práci věnovala. Z tohoto pohledu se tedy jedná o výběr tématu velmi aktuálního. Navíc se jedná o velmi závažné téma, jakým bezesporu právní úprava ochrany biodiverzity fauny a flóry je, neboť úbytek (či ztráty) na biodiverzitě jsou považovány za jeden z nejzávažnějších globálních problémů.

**Náročnost tématu:** Zvolené téma lze považovat za jedno z náročnějších. Náročnost tématu je dána obsahem právní úpravy, a to na všech tří úrovních tj.mezinárodního, unijního i vnitrostátního práva. Vliv nepochybně sehrává i vývoj právní úpravy a vývoj judikatury. Náročnost spatřuji i v autorčině snaze přiblížit českému čtenáři odpovídající právní úpravu ve Francii. Diplomová práce poskytla autorce příležitost se k danému tématu vyjádřit ze svého úhlu pohledu.

**Hodnocení práce:** Práce je přehledná, logicky strukturovaná, právní a věcné stránky problematiky jsou rovnoměrně vyvážené. Diplomantka se snažila s tématem seznámit poměrně důkladně, čehož důkazem je i text diplomové práce, který poskytuje relativně komplexní výklad dané problematiky na všech třech úrovních, tedy mezinárodního, evropského unijního, avšak především českého práva. Velmi vítaná je i komparace české a francouzské právní úpravy.

Dalo by se jistě autorce i ledacos jemně vytknout. Práce je sice informačně bohatá, ale občas autorka sklouzává do pouhé popisnosti. Jednotlivé kapitoly nemusely být ani tak podrobně strukturované. Ale v zásadě podstatné chyby v textu nenalézám. Jen si dovoluji upozornit, že autorka v textu práce hodně přebírá názory jiných autorů, často opisuje na jednotlivých stránkách pouze z jediného pramene, což není zrovna nejvhodnější přístup. Měla by pečlivěji hodnotit relevanci některých přebíraných názorů. Např.na str.84, stráž přírody jakožto úřední osoba požívá podle trestního zákoníku nejen zvýšené ochrany, ale má i zvýšenou odpovědnost.

**Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace:**

Posuzovaná diplomová práce splňuje po formální i věcné stránce kritéria pro diplomové práce na Právnické fakultě UK v Praze, proto ji doporučuji k ústní obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm **v ý b o r n ě**. Při obhajobě doporučuji se věnovat následujícím dotazům:

- 1) Považujete platnou právní úpravu na úrovni mezinárodního, evropského a českého práva týkající se nepůvodních invazních druhů za vyhovující cílům ochrany biodiverzity?
- 2) Srovnejte, jak je v českém a francouzském právu upravena ochrana živočichů *ex situ*.

V Praze dne 17. února 2011

JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D., *vedoucí diplomové práce*