

**Posudek oponenta diplomové práce:
Kateřina Becková „Právní úprava ochrany rostlinstva a živočišstva“**

Diplomová práce Kateřiny Beckové „Právní úprava ochrany rostlinstva a živočišstva“ má celkem 131 stran, z toho 110 stran vlastního textu a skládá se z předmluvy, 6 kapitol, seznamu použité literatury a dalších pramenů, sedmi příloh a anglicky psaného resumé a klíčových slov. Byla odevzdána 31.ledna 2011.

Aktuálnost tématu. Právní úprava ochrany rostlinstva a živočišstva je s ohledem na závažnost problematiky úbytku druhů na Zemi tématem velmi aktuálním. K aktuálnosti pak přispívá i zvýšená pozornost, kterou autorka věnuje problematice nepůvodních invazivních a dostatečný prostor věnovaný mezinárodním aspektům zvoleného tématu.

Náročnost tématu. Téma práce považuji za středně náročné. Klade na jednu stranu vysoké nároky z hlediska množství pramenů, s kterým se musela diplomantka vypořádat, na druhou stranu však jeho zpracování poskytuje dostatečnou oporu odborná literatura.

Hodnocení práce. Diplomová práce se člení na 6 kapitol vlastního textu, po převážně věcném úvodu do problematiky sleduje uspořádání práce úpravu problematiku ochrany rostlin a živočichů na úrovni mezinárodního, unijního a národního práva. Vše doplňuje velmi zdařilá komparace právní úpravy druhové ochrany fauny a flóry v České republice a ve Francii. V závěru práce pak diplomantka téma nejen výstižně shrnuje, ale nastiňuje též vlastní názory na možnost řešení závažné problematiky snižování druhové biodiverzity, zejména pak invazivními nepůvodními druhy.

Diplomová práce Kateřiny Beckové podává velmi komplexní a přehledný rozbor právní úpravy ochrany rostlinstva a živočišstva, přičemž se vhodně zaměřuje se na aktuální otázku právní úpravy nepůvodních druhů. Práce je zpracována velmi pečlivě, neopomíjí žádné podstatné hledisko zvoleného tématu, místy je však až příliš podrobná. Je potřeba ocenit i provedenou komparaci české právní úpravy s francouzskou. Určitým nedostatkem je poměrně značná popisnost převážné části práce, byť vlastní názory a postoje autorky nescházejí, soustředěny jsou především do komparační částí a závěrů. Práce je nadstandardní též svým rozsahem (110 stran vlastního textu) a v tomto směru by bylo možno i některé otázky (např. institucionálního zabezpečení nebo odpovědnosti) zestručnit případně i vynechat.

Autorka jednoznačně prokazuje, že se tématem velmi podrobně seznámila, a to jak po věcné, tak po právní stránce, a že ji téma práce velmi zaujalo. Podstatné připomínky nemám ani k práci s odbornou literaturou, která je na velmi dobré úrovni. Pouze by bylo vhodné doplnit do seznamu pramenů i použité judikáty. Určitým nedostatkem je též spíše okrajové využití soudní judikatury. Práce dosahuje, i přes drobné překlepy, výborné úrovně po jazykové, stylistické a grafické stránce.

Návrh klasifikace a doporučení k obhajobě: Celkově hodnotím práci diplomovou práci Kateřiny Beckové jako výbornou a doporučuji ji k ústní obhajobě.

V rámci ústní obhajoby doporučuji, aby se diplomantka vyjádřila k následujícím otázkám:

- 1) Proč ve Francii lépe funguje smluvní způsob ochrany pro lokality, které jsou součástí sítě Natura 2000, než v České republice? Zhodnoťte výhody popř. nevýhody institutu smluvní ochrany chráněného území a uveďte návrhy de lege ferenda, které by umožňovaly jeho širší a účelné využívání v ČR.
- 2) Zhodnoťte výsledky 10. konference o biologické rozmanitosti v Nagoji.