

**Oponentský posudek na diplomovou práci Maxima Obukhova
na téma
„Trest smrti“**

Rozsah diplomové práce: 86 stran (včetně seznamu použité literatury)

Datum odevzdání práce: 27.1. 2011

1. Aktuálnost tématu:

Ačkoliv byl trest smrti v České republice již před dvaceti lety zrušen, nelze toto téma považovat za neaktuální. Oporu pro tento závěr možno spatřovat především v tom, že trest smrti nachází trvalou podporu u významné části společnosti a že v řadě zemí, včetně USA, je tento trest nadále využíván.

2. Náročnost tématu:

Jde o téma, které přesahuje trestněprávní rámec. Jeho zpracování vyžaduje vedle znalostí obecně teoretických otázek trestání i zvládnutí historicko právních, kriminologických, penologických a filosofických otázek souvisejících s trestem smrti.

3. Hodnocení práce podle stanovených kritérií:

Cílem práce je na podkladě rozboru dostupných informací o trestu smrti formulovat vlastní odůvodněné stanovisko k tomuto trestu.

Systematika práce je koncipována tak, aby výklad postihl problémové okruhy, které jsou potřebné k zaujetí kvalifikovaného stanoviska. V práci jsou proto postupně rozebírány tyto otázky: historie trestu smrti a jeho vývoj ve světě a na území České republiky, tendence a stav užívání tohoto trestu v současném světě, trest smrti ve světle mezinárodních dokumentů, argumenty zastánců a odpůrců trestu smrti. Výklad je uspořádán do pěti kapitol (kromě úvodu a závěru), které jsou vnitřně podrobně členěny, což činí text velmi přehledným a umožňuje snadnou orientaci v něm.

Po metodologické stránce se práce opírá o studium tuzemské i zahraniční literatury a aktuálních internetových zdrojů. V okruhu použité literatury jsou podstatnou měrou zastoupeny zahraniční prameny, z nichž mnohé nejsou českému čtenáři běžně známé. S literárními prameny autor důsledně pracuje, což dokládá bohatý poznámkový aparát.

Diplomantovi se podařilo dosáhnout vytčeného cíle. K přesvědčivosti jeho abolicionistického postoje (viz str. 81 – 82) přispívá zejména zasvěcený rozbor aktuálních celosvětových tendencí ve využívání trestu smrti a velmi výstižná charakteristika nejvýznamnějších argumentů pro a proti trestu smrti. Bez zajímavosti však nejsou ani partie práce, v nichž autor rozebírá trest smrti z hlediska historického. Oceňuji zvláště části věnované východním civilizacím (str. 14 a násl.) a současným zemím Asie (str. 37 a násl.) a zemím na území bývalého Sovětského svazu (str. 54 a násl.).

V práci jsem nenašla věcná pochybení. Jen ojediněle mohl být výklad přesnější (viz str. 36, kde se uvádí, že v roce 2009 poklesl počet popravených osob ve světě na 714, vzápětí se však na str. 37 a jinde uvádí, že počet popravených je mnohem vyšší). Výklad se vyznačuje potřebnou mírou samostatnosti, vlastní stanoviska se autor snaží zaujmout k řadě otázek (viz např. str. 35, 65, 74, 76, 77 aj.).

Práce se dobře čte, po stránce jazykové i stylistické má odpovídající úroveň. Požadavky na diplomové práce splňuje i po stránce formální.

4. Otázka k obhajobě: Účel trestu a účel trestu smrti

5. Práci doporučuji k obhajobě.

6. Navržený kvalifikační stupeň: výborně

V Praze dne 13. 2. 2011

JUDr. Marie Vanduchová, CSc.