

Posudek diplomové práce

Autorka: Běla Fuková

Název: **Integrace dítěte s DMO do dětského letního tábora se zaměřením na dramatickou tvorbu – případová studie**

Vedoucí práce: Mgr. Miroslava Plívová

Oponentka: PhDr. Jitka Vařeková, PhD

Rozsah: 61 stran textu, 3 příloh

Literatura: 38 bibliografických citací, z toho 6 internetových odkazů

Obsah práce

Ve své práci se diplomantka zabývá tématem integrace dítěte s DMO do majoritní společnosti. Ve výzkumné části zpracovává kasuistiku 21letého chlapce navštěvujícího běžné kroužky dramatické výchovy a účastnícího se letních táborů. Výzkum je kvalitativního charakteru a jako metody sběru dat byly využity individuální i skupinové strukturované rozhovory a pozorování. Autorka hledá odpověď na otázky, jak začlenění jedince s postižením ovlivňuje nejen jedince samého, ale též kolektiv. Zabývá se i problémem adekvátní osobní asistence.

Připomínky a otázky k obhajobě:

- 1) Abstrakt: „*Ostatní účastníci kroužku či tábora vnímají jeho přítomnost jako klad*“ – patřilo by se napsat „většinou“, výsledky šetření nebyly jednoznačné.
- 2) S. 12 – „*Dětská mozková obrna je souhrnný název pro skupinu chorob charakterizovaných centrální poruchou hybnosti, která vzniká...*“ – tuto definici uvedenou v prvním odstavci práce nepovažuji za ideální. Druhý odstavec postihuje podstatu poruchy (v pluralitě jejích projevů) podstatně lépe: „*Začínají v raném věku a postihují řadu oblastí: kognitivní schopnosti, hybnost, zrak, sluch, způsob chování a vyvolávají záchvatová onemocnění.*“
- 3) S. 19 – 21 – Kapitola o historii by zasloužila lepší a přehlednější uspořádání časových údajů.
 - časová linie skáče ze současnosti do historie a zase zpět
 - zavádějící formulace: „... v 90. let minulého století pak zažívala integrace své zlaté období rozvoje. Do ČR se tento termín a jeho filozofie poprvé v plném slova smyslu probojoval až asi o dvacet let později, v 90. letech 20. století“
- 4) S. 22 – citace o integraci z Lebeerovy knihy „Programy pro rozvoj myšlení dětí s odchylkami vývoje“ se nepodařilo smysluplně „integrovat“ do textu. Definice vzorů a procesů sociální integrace působí filosoficky a složitě, avšak smysl definice a vztah k tématu práce není zřejmý. (Např. citace: „*Současný zájem o dezintegraci je přímým podnětem k hledání odpovědí na otázky rozpadu institucí a morálních kódů (například států, kostelů, rodin) díky kterým bychom byli schopni lépe porozumět i těm sociálním vztahům, které se namísto nich dostávají do popředí.*“)
- 5) S. 24 – O inkluzi a vyrovnávání příležitostí: „*všichni žáci by měli patřit k jedné sociální, akademické a kulturní skupině a měli by se spolupodílet na jejím životě..., škola vytvoří unifikovaný systém vzdělávání všech žáků dohromady..., do tohoto procesu zahrne všechny studenty, nejen studenty se speciálními vzdělávacími potřebami.*“
 - Domníváte se, že je tato vize ideální?
 - Jaké výhody a nevýhody by přinesla žákům s kombinovaným postižením?
 - Jaké výhody a nevýhody by přinesla žákům nadprůměrným?

- 6) S. 31 – „*V porovnání s ostatními divadelně-terapeutickými postupy má dramaterapie zdaleka nejširší klientelu.*“ Co jsou ostatní divadelně-terapeutické postupy?
- 7) S. 39 – V anamnéze (ale i v dalších částech práce) jsou o míře postižení sledovaného jedince uvedeny většinou jen nepřímé údaje (kdy jaká zařízení navštěvoval, jak ho vidí děti). Chybí jednoznačný popis rozsahu postižení. Přitom klinický obraz jedince s DMO může být velmi pestrý a v jednotlivých oblastech (psychika, motorika, orgánové a smyslové postižení) může být jedinec zasažen v jakékoli míře (od nulového do velmi těžkého postižení):
- V dětství cvičení Vojtovy metody a lehké zpoždění motorického vývoje, v uplynulých třech letech každoroční operace hallux valgus – tj. u sledovaného je přítomna motorická porucha? Jaká?
 - Navštěvoval speciální školu, je zbaven způsobilosti k právním úkonům – tj. u sledovaného je mentální deficit?
 - Nemůže být doma sám déle jak 30 minut, trpí formou sebepoškozování – tj. sledovaný má psychické potíže a poruchy chování?
 - „Má špatný zuby“ – tj. u sledovaného jsou přítomna i další somatická postižení?
 - „To je ten, co neumí mluvit?“ – tj. sledovaný má vadu řeči? Jakou? Jak ji kompenzuje?

Prosím o doplnění těchto informací v rámci prezentace.

Hodnocení:

Autorka diplomové práce Běla Fuková si zvolila téma na základě svých zkušeností s prací lektora dětského dramatického souboru. K tématu integrace má osobní vztah a dlouholeté osobní zkušenosti, což práce pozitivně odráží. Volbu tématu i metod výzkumu považuji za dobrou.

V teoretické části diplomantka na dostatečné úrovni zpracovala témata dětské mozkové obrny a její terapie, osobní asistence, volnočasových aktivit a integrace jedince do majoritní společnosti. Prokázala schopnost čerpat informace z české i zahraniční literatury a zdroje řádně citovala. Lepší orientaci v teoretické části práce by prospělo využívání různých stylů písma v obsahu (pro nadpisy různé úrovně) a delší názvy kapitol (jednoslovná hesla Definice, Stádia, Formy nejsou obsahově příliš nosná).

V praktické části pracuje diplomantka s metodami pozorování a rozhovorů, jimiž sleduje vliv integrace na jedince i jeho okolí. Výsledky jsou přehledně uspořádány a prokazují, že se autorka seznámila se základy metodologie. Jako nedostatek vnímám zpracování kazuistiky, která podává malou informaci o faktické míře postižení sledovaného jedince. Naproti tomu sledování prostřednictvím rozhovorů je provedeno a zaznamenáno řádně a jistě je těžištěm celé práce. V diskuzi diplomantka úročí své osobní zkušenosti, informace z výzkumu i literatury a uspokojivě zodpovídá stanovené vědecké otázky.

Přes uvedené nedostatky se domnívám, že autorka splnila požadavky kladené na diplomovou práci a tímto ji doporučuji k obhajobě.